



## Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

1. IDENTIFICACIÓN GENERAL DEL PROYECTO (Máximo: 2 páginas)	
1.1. TÍTULO	Representaciones sociales y discursos sobre diversidad migratoria y las teorías emergentes en el campo de la neurociencia educativa: ¿Nuevas modalidades de racismo de la inteligencia?
1.2. Especialidad temática	Sociología de las migraciones, de la educación y la exclusión social.
1.3. Lugar de Trabajo	IIGG
1.4. Cátedra/s	Seminario de investigación: La Escuela como institución del Estado: formas de gestión de la desigualdad y la diversidad migratoria.
1.5. Email de contacto (para Sistema Informático de Proyectos de Investigación, S.I.P.I.)	migrantes.prii@gmail.com
<b>DIRECTOR/A</b>	
1.6. Apellido y nombre	TAVERNELLI, Romina Paola
1.7. D.N.I.	23 126 681
1.8. Email	<a href="mailto:rtavernelli@sociales.uba.ar">rtavernelli@sociales.uba.ar</a>
1.9. Teléfono	11 6909 6488
1.10. Carrera, Instituto	Sociología. IIGG
1.11. Cátedra	Tavernelli
1.12. Cargo docente UBA	Profesora Adjunta
1.13. Condición (regular, interino)	Interino
1.14. Dedicación docente ( simple, semiexclusiva, exclusiva)	Simple
1.15. Carácter del cargo (rentado o ad-honorem)	Ad-honorem
1.16. Máximo título académico obtenido (Grado, Posgrado) Especifique título e institución	Doctorado Doctorado en Ciencias Sociales. Facultad de Ciencias Sociales. UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
1.17. Si ya obtuvo un proyecto en el Programa de Reconocimiento Institucional, aclare convocatoria y título	Convocatoria: 2015-2017 Título del proyecto: Segregación social de los migrantes externos regionales: una aproximación comparativa de las representaciones sociales en las escuelas de la CABA.
<b>CODIRECTOR/A (si corresponde)</b>	
1.16. Apellido y nombre	GONZALEZ, Anahí Patricia
1.17. D.N.I.	29975025
1.18. Email	<a href="mailto:anahipgonzalez@gmail.com">anahipgonzalez@gmail.com</a>
1.19. Teléfono	11 61888179
1.20. Carrera, Instituto	Instituto de Investigaciones Gino Germani
1.21. Cátedra	Tavernelli
1.22. Cargo docente UBA	Jefa de Trabajos Prácticos



**Programa de Reconocimiento Institucional  
de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales**

<b>1.23. Condición (regular, interino)</b>	<b>Interina</b>
<b>1.24. Dedicación docente (simple, semiexclusiva, exclusiva)</b>	<b>Simple</b>
<b>1.25. Carácter del cargo (rentado o ad-honorem)</b>	<b>Rentado</b>
<b>1.26. Máximo título académico obtenido (Grado, Posgrado) Especifique título e institución</b>	<b>Doctorado en Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires</b>
<b>1.27. Si ya obtuvo un proyecto en el Programa de Reconocimiento Institucional, aclare convocatoria y título</b>	<b>Convocatoria: 2015-2017 Título del proyecto: Segregación social de los migrantes externos regionales: una aproximación comparativa de las representaciones sociales en las escuelas de la CABA.</b>



**Programa de Reconocimiento Institucional  
de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales**

<b>2. PROYECTO DE INVESTIGACIÓN (Máximo: 6 páginas excluidos 2.6 y 2.7)</b>	
<b>Resumen español (Hasta 200 palabras)</b>	El presente proyecto procura abordar la cuestión de la reproducción de las desigualdades en el ámbito educativo. Específicamente, aquellas que afectan a los migrantes externos llegados recientemente a nuestro país. Nos interesa evidenciar las tensiones existentes entre las representaciones sociales existentes acerca de la diversidad migratoria y los discursos que se producen en el área de la neurociencia educativa. Algunas de las preguntas problemas de las que partimos son: ¿Cuáles son los discursos emergentes en el campo de las neurociencias educativas que inciden en el ámbito educativo y que, fundados en la legitimidad de la autoridad del saber científico, tienden a la normalización de las poblaciones migrantes? ¿De qué modo contribuye el discurso de las neurociencias en la naturalización de las diferencias sociales y de las desigualdades económicas? ¿De qué forma la percepción meritocrática del éxito y fracaso escolar en relación a los alumnos migrantes se ve permeada por los postulados de la neurociencia educativa? ¿Cuál es la incidencia de los discursos científicos, tales como las neurociencias educativas, al racismo de la inteligencia que se reproduce en las instituciones escolares?
<b>Palabras clave español (3-5)</b>	<b>REPRESENTACIONES SOCIALES- NEUROCIENCIAS- DIVERSIDAD MIGRATORIA- ESCUELA.</b>

**2.1. Justificación del problema a investigar**

Asumimos que el Estado-nación –y a través de él, los distintos gobiernos- gestiona la presencia de la diversidad migratoria en nuestro país, no sólo a través de su corpus jurídico y normativo sino, más ampliamente, desde el accionar cotidiano de sus instituciones. Asimismo, entendemos que la sociedad receptora condensa sus representaciones sociales en las instituciones que ella erige, de modo que “habla” a través de ellas, pues “construimos las instituciones, al comprimir las ideas de todos para darles una forma común de modo que se pueda demostrar su corrección en virtud del peso abrumador del número de actos independientes de asentimiento” (Douglas, 1996, pág. 135). En cuanto a la relación entre instituciones y representaciones sociales, coincidimos en que “las instituciones guían de manera sistemática a la memoria individual y encauzan nuestra percepción hacia formas que resultan compatibles con las relaciones que ellas autorizan” (Douglas, 1996, pág. 137).

La escuela, como agente de socialización de gran alcance –tanto por el universo sobre el que actúa, así como por el tiempo que ella está presente en la vida de los sujetos- resulta una institución que no puede soslayarse al momento de estudiar la gestión de la diversidad migratoria por parte del Estado. En la actualidad, resulta innegable la histórica función normalizadora e integradora que ha tenido en nuestro país, teniendo en cuenta que, desde sus orígenes, el Estado nación argentino ha estado atravesado por movimientos migratorios, lo cual complejizó el proceso de consolidación de una única identidad nacional. La escuela tuvo un rol protagónico, atribuido por el hecho mismo de ser un espacio privilegiado de encuentro de niños y niñas tanto de origen nacional como extranjero.



## Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

En definitiva, la labor de la institución educativa ha estado también orientada a “resolver” la diversidad en pos de una homogénea y única identidad nacional.

Adicionalmente, resulta interesante estudiar la institución escolar dado el poder performativo de las acciones cotidianas que allí se desarrollan, así como los discursos de los distintos actores que en ella se encuentran, pues dan cuenta de cuán conflictiva puede ser dicha convivencia y de qué modo la escuela puede configurarse como un lugar en el que también se reproducen desigualdades. Sin embargo, cabe señalar, que el rol social asignado a la escuela es muy distinto. La imagen acerca de que la educación por sí misma contribuye a la movilidad social ascendente y que en ella se trabaja para lograr la “integración de los migrantes” se encuentra muy instalada en la sociedad, por lo que detectar acciones que la contradigan, entrañan un desafío.

Aún perviven aquellas representaciones sociales que vinculan a la escuela, no sólo con la igualdad de oportunidades, sino con la percepción acerca de que dicha igualdad encuentra sus antecedentes y fundamentos en la meritocracia y el “éxito individual”.

Por su parte, la emergencia y progresiva consolidación de un modelo basado en la igualdad de las oportunidades, halla su base argumental en la meritocracia entendida como un sistema objetivo de distribución de los provechos y beneficios que la sociedad pondría al alcance de todos, indistintamente. En tal sentido, las desigualdades dejarían de ser injustas, pues todos los individuos aparecen como poseedores de las mismas oportunidades que les permitirían superar aquellas. Tal como afirma Dubet (2011), “dado que las oportunidades conciernen a los individuos, éstos deben ser activos y movilizarse para merecerlas” (pág. 62). Se afirma así la cultura del *empowerment*, un modelo que tiene al individuo como protagonista de su propio destino, operando un pasaje de políticas universales a políticas centradas en “públicos, riesgos y oportunidades específicas” (Dubet, 2011, pág. 62).

Es evidente que tal concepción, conlleva a la transformación de las representaciones de la vida social en el más amplio de los sentidos.

En este escenario, entendemos que se erige una escuela que consagra la meritocracia, en un cambio en el que subyace la idea de la supervivencia del más apto y que establece un modelo social basado en la suma de contratos individuales.

Por su parte, el auge que en otros países emerge sobre las neurociencias comienza poco a poco a colarse en los debates científicos y políticos en nuestro país, proponiendo nuevas alianzas entre el conocimiento de laboratorio y las políticas públicas. En este contexto, la tentación de vincular el discurso de las neurociencias al mejoramiento o cambio en los procesos de enseñanza aprendizaje, va en aumento. A partir del avance de nuevas técnicas de exploración neural, se ha podido aumentar el conocimiento en relación a determinados procesos vinculados con la enseñanza y el aprendizaje, tales como la atención, la motivación, las emociones, el lenguaje, la memoria, entre otros (Terigi, 2016). En este sentido, si bien la investigación contemporánea –escapando a una visión fijista acerca de las bases biológicas de la conducta y el aprendizaje-, incorpora cuestiones que relacionan el sistema nervioso con las experiencias de los sujetos, resulta innegable la imposibilidad, aun, de aplicación y traslado directo de los resultados de las investigaciones de la neurociencia al estudio del aprendizaje escolar.

Ciertamente, este vínculo llegará, pero sería un grave error dar dicho salto en la actualidad sin correr el riesgo de reproducir concepciones biologicistas en el ámbito de lo social. En este sentido, afirma Terigi (2016), “una cosa es aceptar que ‘todo proceso cognitivo es un proceso material, que se da como un conjunto de funciones sostenidas por estructuras neuronales que permiten el desarrollo de dicho proceso’ [Maureira, 2010, pág. 451. Citado en: (Terigi, 2016)] y otra muy distinta es pretender reducir las caracterizaciones del aprendizaje escolar a lo que surge de la investigación sobre el desarrollo de funciones cerebrales” (pág. 54).

Sin embargo, en función de algunas decisiones de Estado llevadas adelante por el actual gobierno nacional, parece que tal salto es posible y, más aún, parece aspirar a generar políticas públicas



## Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

educativas de gran alcance. Así, el riesgo que estas decisiones puede acarrear tendría un significativo impacto, en especial hacia las poblaciones vulnerables y, en particular para nuestro caso, sobre las poblaciones de origen migrante.

Frente a este escenario, cabe preguntarse cuál sería el efecto que podría tener en la cotidianeidad del aula intercultural, dejarse llevar por la moda de agregar a toda investigación el prefijo “neuro”, y trasladar la incorporación de nociones emergentes de investigaciones aun en curso que, fundamentalmente, pertenecen a otro campo disciplinar. Más aún, podría pensarse que las representaciones en torno a tales investigaciones, conducirían a la reproducción de lo que se ha dado en llamar “neuromitos”, es decir, interpretaciones erróneas acerca de cómo trabaja el cerebro, que trasladarían—como todo prejuicio— la reproducción de estereotipos y, por ende, de desigualdades más estructurales.

En definitiva, nos hallamos frente a un tema complejo, cuya investigación —aún incipiente en el estudio de las relaciones sociales entre sociedad receptora y migrantes— devela cuáles son los modos más contemporáneos (o que reviven viejos debates) de vincular abordajes del campo biológico al análisis de problemáticas sociales.

Finalmente, el análisis de las representaciones sociales como instrumento de interpretación de las conductas sociales, nos permite acercarnos a las percepciones que la sociedad receptora construye, circula y reproduce acerca de los migrantes externos, lo cual colabora en la comprensión de los mecanismos de reproducción de las desigualdades sociales y cómo éstos necesitan siempre reactualizar sus fundamentos.

### **2.2. Marco teórico, objetivos e hipótesis** (Desarrolle el marco teórico del cual se desprenden objetivos —general y específicos— e hipótesis)

Continuando con nuestras líneas de trabajo anteriores, partiremos de considerar a las relaciones interculturales entre nativos y migrantes como relaciones de dominación, las cuales transforman la diversidad en relaciones de dominación y exclusión. Asimismo, la escuela, como institución estatal tiene, entre otras, la función administrar la diversidad y los modos cómo nos vinculamos los nativos con la otredad migratoria. En este sentido, consideramos que es un espacio fundamental para el estudio de los procesos de construcción de imaginarios sobre dicha otredad, al tiempo que permite indagar acerca de procesos de segregación social de difícil visibilización. (Tavernelli y González, 2017). En el campo de la educación se intersectan diferentes discursos, uno de ellos —que ha adquirido gran relevancia— es el de las neurociencias educativas. Específicamente, la neurociencia educacional “...considerada una subdisciplina de la ciencia básica de la neurociencia cognitiva (Bruer, 2016). Su objetivo general es elucidar qué estructuras y funciones neurales se asocian con los procesos de aprendizaje y enseñanza” (Lipina, 2016: 6).

Ahora bien, en el presente proyecto partiremos de considerar, no las definiciones que ha desarrollado la neurociencia sobre la neurociencia educacional, sino que nos interesa abordar los discursos y representaciones que sobre ésta última se han re-producido y se reproducen actualmente. En este sentido, es un aporte central para nuestra perspectiva lo que plantea Terigi (2016:56) quien considera que *los discursos de y sobre las neurociencias* han asumido un rol relevante en el diseño de políticas públicas vinculadas a la educación y que esta “...creciente difusión del discurso de las neurociencias y sus relaciones con el aprendizaje en el mundo de la educación escolar hace necesario interrogarse acerca de las condiciones en que se difunden en la actualidad (...) entre pedagogos, psicólogos educacionales y docentes.” Al respecto, dicha autora sostiene que el modo en que se están divulgando los resultados de la neurociencia educacional ha implicado “saltos argumentativos” que resultan en el surgimiento de “neuromitos” y en el “aplicacionismo” que consecuentemente derivan en *recetas* para la práctica de la enseñanza- aprendizaje en las instituciones educativas, así como criterios para el diseño de políticas públicas en materia de educación. En este sentido, decimos que el traspaso de los postulados de las neurociencias a los ámbitos educativos suponen la reducción de



## Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

los procesos de aprendizaje a elementos que recuerdan a posturas biologicistas, tomando resignificación la categoría de “racismo de la inteligencia” de Bourdieu, ya que dicho autor intenta visibilizar el rol que los discursos científicos cumplen en la reproducción de determinadas relaciones de dominación basadas en la posición de quienes detentan específicos capitales económicos, sociales y en este caso, culturales. Tal como plantea Bourdieu (s/f:1) se trata de “... un poder que cree estar fundado en la ciencia, un poder de tipo tecnocrático...” En estos procesos de justificación de la desigualdad, encontramos técnicas de normalización y disciplinamiento (Foucault, 2002) tales como los test de inteligencia y las pruebas estandarizadas de aprendizaje que tienden a reforzar el lugar de los “elegidos”, también en el sentido en que lo desarrolla Bourdieu (2003). Es así que consideramos que las categorías de campo, habitus y capitales, acción pedagógica, autoridad pedagógica, entre otros, desarrolladas por este autor, cumplirán el rol de “caja de herramientas” en nuestro abordaje del campo educativo, entendiendo que en el mismo cada actor actúa como un jugador portador de ciertos capitales y que a mayor acumulación de éstos, coincidentes con lo que es “valioso” dentro del campo, los sujetos ocuparán una posición de mayor o menor privilegio. (Bourdieu, 2003). De este modo, abordaremos las representaciones sociales que vinculen los discursos sobre neurociencia educativa con aquellos que refieran a la normalización de las poblaciones migrantes, entendiendo que las perspectivas “reduccionistas” suponen negar que los procesos de aprendizaje son fenómenos complejos, multideterminados por factores de índole individual, cultural y social y que, consecuentemente, niegan el valor positivo de la diversidad. Asimismo, es importante contextualizar las propuestas que vinculan neurociencia con educación. De este modo, Sandra Carli (2017: s/p), opina respecto al auge de este tipo de propuesta en la coyuntura educativa argentina que “resulta altamente preocupante (...) la generalización de un paradigma neurocognitivo invasivo que propicie nuevos etiquetamientos para explicar bajos resultados educativos (...) La pregunta es entonces: ¿la política pública está autorizada a realizar una transferencia de saberes sin los recaudos necesarios de un ámbito a otro, sin hacerse responsable de sus efectos?” En este sentido, la mayor parte de los autores (desde el acuerdo o desacuerdo) plantean que aparecen conceptos y categorías tales como neurociencia, neurodiversidad, capitales mentales, etc. que son trasladados a capacitaciones de docentes, talleres a educadores y diseños de estrategias didácticas, de teorías vinculadas con aspectos biológicos y neuronales que distan de las perspectivas de las disciplinas sociales que tradicionalmente han abordado la cuestión educativa. En último término, en continuidad con anteriores investigaciones que hemos desarrollado, la categoría de representación social continuará actuando como herramienta teórico-metodológica para el abordaje y análisis. En este sentido, entendemos que las representaciones sociales son “imágenes que condensan un conjunto de significados, sistemas de referencia que nos permiten interpretar lo que nos sucede, dar sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y los individuos” (Jodelet, 1986:472). Ellas muestran, además, la circularidad de un proceso de exclusión y segregación social que, si bien nace en desigualdades socio-económicas, se reproduce en el accionar de las instituciones, dando cuenta de cómo las situaciones límite se inscriben en un *continuum* de posiciones que cuestionan la cohesión del conjunto en la sociedad y finalmente conducen a la exclusión social. (Castel, 2000).

### PREGUNTAS-PROBLEMA

¿Cuáles son los discursos emergentes en el campo de las neurociencias educativas que inciden en el ámbito educativo y que, fundados en la legitimidad de la autoridad del saber científico, tienden a la normalización de las poblaciones migrantes? ¿Qué representaciones sociales construidas por los docentes sobre los migrantes externos se vinculan con los procesos de estigmatización y creación de factores de exclusión de dichas comunidades? ¿De qué forma entran en tensión los discursos sociales acerca del rol integrador de la escuela con aquellos que postulan el éxito escolar fundado en nociones meritocráticas? ¿De qué modo se hallan presentes, en las representaciones sociales de



## Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

los docentes acerca de los niños migrantes, elementos vinculados al discurso de las neurociencias educativas? ¿Cómo contribuye el discurso de las neurociencias en la naturalización de las diferencias sociales y de las desigualdades económicas? ¿Cuál es la incidencia de los discursos científicos, tales como las neurociencias educacionales, al racismo de la inteligencia que se reproduce en las instituciones escolares?

### HIPÓTESIS

Las representaciones sociales que miembros del campo educativo construyen acerca de la presencia y el desempeño escolar de niños y niñas de origen migrante, se ven influenciadas por el auge de los discursos normalizadores de las neurociencias educacionales que se instauran como nuevas modalidades de gestión, disciplinamiento y control social, de la diversidad (migratoria) en la institución escolar, coadyuvando en la reproducción de procesos de exclusión.

### OBJETIVO GENERAL

Indagar sobre la existencia de un vínculo entre las representaciones sociales, de miembros del campo educativo, acerca de los migrantes y las investigaciones en el campo de la neurociencia educacional, focalizando en la presencia de discursos tendientes a legitimar acciones pedagógicas estigmatizantes acerca de la otredad.

### OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Indagar en las representaciones sociales de los distintos universos de estudio, aquellas que refieren al rol social de la escuela, rastreando posibles funciones vinculadas a la normalización y/o control de las poblaciones y a la producción de un sujeto construido en términos de éxito/fracaso.
- Explorar las formas en que la neurociencia educacional tiende a la normalización de las poblaciones, a partir de explicaciones biologicistas.
- Rastrear en las representaciones sociales de los docentes, los discursos acerca de la otredad migrante, fundados en los llamados “neuromitos”.
- Identificar en las representaciones sociales de los actores del campo educativo aquellos elementos discursivos que complementan y/o ponen en tensión los postulados de la meritocracia y la neurociencia educacional.

### 2.3. Estado actual del conocimiento (Desarrolle los ejes de la producción académica y debate sobre el problema a investigar)

La Institución escolar y la diversidad han sido objeto de análisis desde diversas disciplinas, sin duda, los aportes fundamentales al debate acerca de la interculturalidad provienen de las ciencias de la educación, la antropología y la sociología. Dentro de la antropología, un libro clásico sobre el tema que debe mencionarse es “De eso no se habla... los usos de la diversidad sociocultural en la escuela” compilado por Neufeld y Thisted (2001) donde se resumen los resultados de pesquisa acerca de procesos vinculados con la diversidad en las escuelas, abordando temas tales como la discriminación, el prejuicio, los estereotipos, la racialización, etc. En dicho libro, Sinisi (2001:200) entiende por “... espacios escolares “multiculturales”, precisamente a la intersección de las múltiples variables que abrevan en las escuelas como ser, el barrio en el que está inserta, la situación social, la cultura, la nacionalidad, etc. de los sujetos que en ellas encontramos (docentes, alumnos, padres y otros integrantes de la comunidad escolar), pero sin olvidar que estos espacios se constituyen y cobran significatividad en tanto son producidos en contextos históricos determinados y en determinadas relaciones de poder...”. Otros trabajos que también toman en cuenta a la escuela como espacio para el estudio de la diversidad migratoria que pueden mencionarse son Duschatzky (1996), Duschatzky y Skliar (2000), Gagliano (1991), Jordán (1994), Juliano (1993), Mccarthy (1994),



## Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

Finocchio (2009), Jordán Sierra (2003), Cebolla Boado (2007) entre muchos otros. Cada uno de estos trabajos, abordan las temáticas de la multiculturalidad, la interculturalidad y la diversidad como fenómenos que implican que, al tomarse conciencia de la presencia de identidades diferentes, se plantean nuevos desafíos a los modos de pensar y afrontar la existencia subjetiva. En esta coyuntura comienzan a circular discursos que mencionan y proponen prácticas de “integración”, “respeto a la diferencia”, “aceptación de la diversidad”, etc., así como también a problematizar las perspectivas asimilacionistas.

Por último, cabe destacarse que, dentro de los antecedentes centrales del problema a investigar, los resultados de investigaciones UBACyT llevadas a cabo por el equipo dirigido por el Dr. Néstor Cohen, resultan ser un aporte nodal. En el marco de dichos proyectos cuya perspectiva focaliza en las representaciones sociales de la sociedad receptora sobre los migrantes externos, se ha abordado la cuestión de la diversidad e interculturalidad. Como resultado de los proyectos UBACyT S057, UBACyT S017, UBACyT S091, UBACyT S007, se ha comprobado que hay dos dimensiones del fenómeno intercultural en Argentina que le otorgan un perfil propio. En primer lugar, ha fracasado todo intento de transformar una idea de nación, inclusiva, intercultural, étnicamente diversa, en un nuevo proyecto político viable. En segundo lugar, no forma, ni ha formado parte de la “agenda” de la sociedad receptora debatir, revisar ni cuestionar el fenómeno intercultural en Argentina. En este sentido, Bauman (2003) plantea que la sociedad de destino tiende a elaborar estrategias que tienen como objetivo construir un discurso y un hacer único que licue la diversidad, destinando al “otro” a un lugar que evite poner en riesgo el orden, controlándolo. Este es el lugar del migrante externo, preferentemente sudamericano, en nuestro país. Finalmente, y desde el análisis de los materiales producidos a partir de entrevistas con funcionarios del poder judicial, la condición de clase y la nacionalidad son dos señales que potencian la vulnerabilidad del migrante externo que ingresa al sistema judicial.

Como vemos, el fenómeno de la educación puede ser abordado desde diversos paradigmas y perspectivas como las reseñadas anteriormente.

En el presente proyecto nos interesa indagar los aspectos que refieren a la diversidad migratoria y los dispositivos y técnicas de normalización que se re-producen en el ámbito escolar incorporando una dimensión escasamente explorada y que remite a la paulatina y reciente inclusión de las neurociencias, concebidas como disciplinas que aportan insumos teóricos para desarrollo de políticas públicas sobre educación así como herramientas analíticas para el diseño de estrategias didácticas en el aula. Los primeros antecedentes sobre Neurociencia Educativa, en los que se produjeron intentos por vincular neurociencia y educación, pueden rastrearse hacia mediados del siglo pasado, sin embargo, será promediando la década de 1990 cuando surgirán los debates contemporáneos, en los términos en que hoy se están dando, sobre la neurociencia educativa. Son señalados por la literatura del tema tres momentos importantes: el encuentro organizado por la Comisión de Educación de los Estados y la Fundación Dana en 1996, en el que especialistas en la materia se encontraron para debatir sobre los avances de la neurociencia cognitiva y la psicología cognitiva vinculada a la educación. Los otros dos sucesos fueron la publicación de dos trabajos: *Education and the Brain: A bridge too far*, de Bruer (1997) y *The Educational relevance of research in cognitive neuroscience*, de Brnes y Fox, quienes lo publicaron en 1998. Seguidamente a estos trabajos se multiplicarán las publicaciones acerca de la temática. (Lipina, 2016)

Siendo esquemáticos, podemos decir, a modo de un primer resumen, que -entre los debates en auge- existen posturas que plantean el rechazo absoluto de lo propuesto por las neurociencias educativas, dada la biologización y medicalización que su aplicación en el diseño de políticas públicas sobre educación pudieran significar (Merlin, 2017; Carli s/f), pasando por aquellos que sostienen que las incipientes investigaciones no pueden ser concluyentes advirtiendo, a la vez acerca de las lecturas simplistas y el surgimiento de “neuromitos” (Terigi, 2016;), quienes sostiene que las neurociencias, por el momento, deben ser pensadas tan solo en su aspecto de ciencia básica (Lipina,





## Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

2016) y quienes realizan una defensa férrea sobre los aportes que las mismas tendrían en el ámbito de la educación y el aprendizaje (Manes, 2013; Raspall, 2017 )

Uno de los puntos de mayor debate acerca de las neurociencias se centra en las consecuencias que podrían acarrear el hecho de que sus postulados fueran llevados a la “práctica educativa”. Al respecto, Castorina (2016) examina las cuestiones filosóficas que la neurociencia educativa supone, recuperando los debates acerca de su aplicabilidad en el aula planteando que la actividad del cerebro y su estudio es condición necesaria pero no suficiente para aprehender los procesos de aprendizaje, analizando además la cuestión de una perspectiva interdisciplinaria. Particularmente, en Argentina se evidencia una creciente propagación de discursos referentes a la neurociencia y la educación. Terigi (2016: 51) lo plantea claramente en su artículo “*sobre aprendizaje escolar y neurociencias*”, al sostener que este auge de la neurociencia educativa forma parte de un problema de mayor envergadura consistente en “el desplazamiento de las formulaciones pedagógicas por formulaciones de otras disciplinas” y en el que la divulgación científica sobre la temática cumple un rol central en la difusión de lo que la autora llama “neuromitos”.

**2.4. Metodología y técnicas de relevamiento** (Especifique tipo de estudio y datos a relevar, diseño de la muestra y unidades de análisis, técnica/s de relevamiento, lineamientos del trabajo de campo, etc.)

Dadas las características del problema de investigación, así como los interrogantes planteados e hipótesis y objetivos, resulta adecuado implementar una estrategia de tipo cualitativo.

La misma se estructura en tres momentos.

- *Análisis de documentos*

Documentos de divulgación y artículos periodísticos vinculados a la relación entre neurociencia y educación. En particular, se relevarán aquellos que traten la temática de la neurociencia y las poblaciones vulnerables (específicamente la población migrante) en la escuela. Este primer momento de la investigación resulta esencial dado el carácter exploratorio de la problemática a abordar. Es decir, este tipo de “documentación descriptiva”, como la denomina Padua (1996:12) “... puede dar luz a los problemas que se investigarán, sobre todo en relación a los aspectos y peculiaridades concretas.”

- *Entrevistas a informantes clave*

Como rastreo complementario de información, se realizarán, en una segunda instancia, entrevistas a “informantes clave” o, como los denominan otros autores, a “entrevistados especiales”. Éstos cumplen una función esencial en las etapas exploratorias de las investigaciones, ya que posibilitan el acercamiento al campo de estudio y son definidos “... como cualquier persona que da información directamente relevante para los objetivos del estudio y que es seleccionada porque ocupa una posición única en la comunidad, grupo o institución de estudio”. (Gordon citado en Valles, 1999: 122) Con este objetivo, luego del análisis de los documentos de la primera etapa, se confeccionará una guía de pautas para llevar a cabo entrevistas semi-estructuradas, a profesionales insertos en las siguientes disciplinas: psicología, psicopedagogía, medicina con especialización en neurología/neurobiología, orientadores sociales y docentes. Se realizará una entrevista por disciplina.

El objetivo principal del trabajo con documentos y de las entrevistas mencionadas, será el rastreo de dimensiones y categorías propios del discurso de las neurociencias.

A partir de la implementación de dichas técnicas de acercamiento al campo de estudio, se confeccionará un cuestionario que guiará las entrevistas estructuradas que conforman el tercer momento de la investigación.

- *Encuesta autoadministrada*

Finalmente, con el objeto de rastrear representaciones sociales que vinculen los avances en neurociencia educativa con acciones pedagógicas, implementaremos la realización de encuestas



## Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

auto-administradas, es decir, encuestas en las que no participan encuestadores, sino que el cuestionario es directamente completado por los encuestados.

Al tratarse de una investigación de carácter cualitativo y exploratorio acerca de la temática a trabajar, se trata de un tipo de muestreo no probabilístico, no aleatorio ni representativo; pues la intención no es “medir” la representación social respecto del migrante sino explorar el vínculo entre discursos escolares y los referidos a las neurociencias educativas. Se realizará un muestreo por cuotas, con docentes de escuelas primarias y secundarias, que ejerzan su profesión en el AMBA. Cada encuestado recibirá un cuestionario a responder con la modalidad on line.

### Estrategia de análisis

Las entrevistas serán grabadas para su posterior desgrabación y análisis. La información relevada será procesada con criterios cualitativos empleando para ello el Programa ATLAS TI. Dadas las funcionalidades de dicho programa será posible, siguiendo la Teoría Fundamentada de Strauss y Corbin, realizar inicialmente una codificación abierta para estimular el descubrimiento de categorías, propiedades y dimensiones de análisis. Posteriormente, efectuar una codificación selectiva en la búsqueda de un proceso de reducción de categorías, facilitando el entrelazamiento de codificación, análisis de contenido de los discursos e interpretación de la información obtenida.

Respecto a los documentos rastreados, vinculados a educación y neurociencias, los mismos también serán incluidos en una Unidad Hermenéutica (UH) del Programa ATLAS TI, para su procesamiento y análisis bajo el procedimiento detallado en el caso de las entrevistas a directivos.

Finalmente, las encuestas autoadministradas serán procesadas en una grilla y analizadas con criterios cualitativos, aspirando a encontrar representaciones sociales acerca de la otredad que sirvan de insumo para futuras investigaciones.

### 2.5. Si la investigación produjo hallazgos previos, comentarlos brevemente

Resumidamente, podemos decir que, entre los hallazgos del Proyecto anterior, a la escuela pública llegan los niños de la cercanía geográfica. Ella se involucra con lo que sucede en la comunidad barrial desafiándose los límites entre una y otra comunidad. De esto resulta que las situaciones (conflictivas o no) que surgen en uno de los espacios repercuten en el otro. Asimismo, en el análisis de las distintas escuelas puede compararse las estrategias que cada una desarrolla en función de la composición de su matrícula, viéndose condicionadas por la procedencia de clase y étnica de los estudiantes. Es decir, las características del hábitat son un dato a considerar cuando se analizan las condiciones en que cada escuela desarrolla su proyecto de enseñanza. Por otra parte, ya en relación a las simetrías que podemos encontrar entre las escuelas, las mismas presentan similitudes en relación al tratamiento de la diversidad migratoria, así como punto de contacto con los documentos producidos por el estado sobre la temática y analizados en la investigación, cabe destacar entre estas cuestiones que se evidenció una exaltación de la diversidad desde una perspectiva que folkloriza las características culturales de los migrantes (festivales, comidas y bailes típicos, etc.) en el que se intersectan estrategias asimilacionistas, “tolerantes”, así como “compensatorias”. El idioma aparece en las representaciones sociales de los entrevistados como un elemento obstaculizante en relación a los vínculos entre migrantes y nativos y para el proceso de enseñanza-aprendizaje, no sin dejar de jerarquizar las diferentes lenguas y con ellas a las distintas comunidades de migrantes.

### 2.6. Bibliografía

#### Bibliografía

BAUMAN, Z. (2005). *Vidas desperdiciadas: la modernidad y sus parias*. Buenos Aires: Paidós.

BAYONA, J. (2007). La segregación residencial de la población extranjera en Barcelona: ¿Una segregación fragmentada? *Scripta Nova*. Vol. XI, N° 235.



**Programa de Reconocimiento Institucional  
de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales**

- BENENCIA, R. y GAZZOTTI, A. (1995) "Migración limítrofe y empleo: precisiones e interrogantes". *Estudios Migratorios Latinoamericanos*. Número 31.
- BOURDIEU, P. (1993). *La miseria del mundo*. Buenos Aires: FCE.
- BOURDIEU, P (2000) *La dominación masculina*. Barcelona: Anagrama.
- BOURDIEU, P. El racismo de la inteligencia. Intervención en el Coloquio del MRAP en mayo de 1978, publicada en Cahiers Droit et liberté (Races, sociétés et aptitudes: apports et limites de la science), núm. 382, pp. 67-71. Versión en español recuperada de <http://sociologiageneral.sociales.uba.ar/files/2013/06/Pierre-Bourdieu-El-racismo-de-la-inteligencia.pdf>
- BOURDIEU, P y PASSERON, J.C (2003) Los herederos: los estudiantes y la cultura. Buenos Aires: Siglo XXI,
- BRUER, J.(2016) Neuroeducación: Un panorama desde el puente. *Propuesta Educativa* Número 46 – Año 25 – Nov. 2016 – Vol2 – Págs. 14 a 25.
- CAGGIANO, S. (2002). Lo que el otro cuenta. ¿Bolivianos? En dos ciudades ¿argentinas?: sociedad receptora y discriminación. *Actas del II Encuentro de Facultades de Comunicación Social del Cono Sur*. Santiago: Universidad de Chile.
- CARLI, S (2017) *La educación pública como laboratorio social: neurociencias y espiritualidades empresariales*. Recuperado de: <https://conversacionesnecesarias.org/2017/07/03/la-educacion-publica-como-laboratorio-social-neurociencias-y-espiritualidades-empresariales/>
- CASTORINA, J. A. (2016) La relación problemática entre neurociencia y educación. Condiciones y análisis crítico. *Revista Propuesta educativa* núm. 46, año 25, nov. 2016, vol.2.
- CEBOLLA BOADO, H. (2007) La concentración de minorías étnicas en las escuelas británicas: un análisis sobre la elección de centros. En *Reis*, 118, pp: 97-121.
- CERIANI CERNADAS, P., MORALES, D., & RICART, L. (2007). Los derechos de los migrantes en la jurisprudencia argentina. En V. Abramovich, A. Bovino, & , C. Courtis, *La aplicación de los tratados sobre los derechos humanos en el ámbito local. La experiencia de una década*. (págs. 813-882). Buenos Aires: Ed. del Puerto.
- CLERICO, M. L., & SCHVARTZMAN, S. (2007). "Repetto" revisitado: a propósito del fallo del Tribunal Superior de la Ciudad de Buenos Aires sobre el acceso a la docencia en el caso de extranjeros. En M. Alegre, & R. Gargarella, *El derecho a la igualdad* (págs. 345-368). Buenos Aires: LEXIS NEXIS.
- COHEN, N. (comp.) (2010). *Representaciones de la diversidad: trabajo, escuela y juventud*. Buenos Aires: Ediciones Cooperativas.
- COHEN, N. (comp.) (2004). *Puertas adentro: la inmigración discriminada*, . Buenos Aires: IIGG, FCS, UBA.
- COHEN, N., & MERA, C. (comp.) (2005). *Relaciones interculturales: experiencias y representación social de lo migrantes*. Buenos Aires: Antropofagia.
- COURTIS, C., & PACECCA, M. I. (2011). *Discriminaciones étnicas y nacionales. Un diagnóstico participativo*. Buenos Aires: Editores del Puerto/ADC.
- CRAVINO, M.C. (2012). La rebelión de los inquilinos. Procesos migratorios y ciudad informal. En *Racismo, violencia y política. Pensar el Indoamericano, dos años después*. Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- DEVOTO, F. (1992). *Movimientos migratorios : historiografía y problemas*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- DEVOTO, F. (2003). *Historia de la inmigración en la Argentina*. Buenos Aires: Sudamericana.
- DEVOTO, F. (2008). *Historia de los italianos en la Argentina*. Buenos Aires: Biblos.
- DOMENECH, E. (2010). La "nueva política migratoria" en la Argentina: las paradojas del programa "Patria Grande". En C. Pizarro, *Migraciones internacionales contemporáneas. Estudios para el debate* (págs. 119-138). Buenos Aires: CICCUS.



**Programa de Reconocimiento Institucional  
de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales**

- DOMENECH, E. (2011). Crónica de una "amenaza" anunciada. Inmigración e "ilegalidad": visiones de estado en la Argentina contemporánea. En L. Feldman-Bianco, C. Rivera Sánchez, & M. Villa Martínez, *La construcción social del sujeto migrante en América Latina: prácticas, representaciones y categorías* (págs. 31-77). Quito: CLACSO.
- DOUGLAS, M. (1996). Capítulo 8: Las instituciones se ocupan de la clasificación. En M. Douglas, *Cómo piensan las instituciones* (págs. 135-160). Madrid: Alianza Editorial.
- DUBET, F. (2011). Capítulo 4: Crítica de la igualdad de oportunidades. En F. Dubet, *Repensar la justicia social* (págs. 73-87). Buenos Aires: Siglo XXI.
- DUSCHATZKY, S. (1996). De la diversidad de la escuela a la escuela de la diversidad. *Propuesta Educativa*(15).
- DUSCHATZKY, S. y SKLIAR, C. (2000) "La diversidad bajo sospecha. Reflexiones sobre los discursos de la diversidad y sus implicancias educativas", en Cuadernos de Pedagogía Rosario, Año IV, N° 7, Centro de Estudios en Pedagogía crítica, Rosario.
- FINOCCHIO, S. (2009) "Migración y educación: sentidos y desafíos de una trama con matices", en Revista Todavía, Pensamiento y cultura en América Latina, N° 23, Migraciones, Buenos Aires.
- FOUCAULT, M. (2002) *Vigilar y castigar*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- GAGLIANO, F. (1991). Nacionalismo, educación y pluralismo cultural. Polémicas educativas en torno del Centenario. En A. PUIGGRÓS, *Sociedad civil y Estado en los orígenes del sistema educativo argentino*. Buenos Aires: Galerna.
- GALLINATI, C. Y GAVAZZO, N. (2011). Nacionales y extranjeros frente al déficit habitacional: modalidades de acceso a la vivienda y lucha por la propiedad de la tierra en el Área Metropolitana de Buenos Aires. *Temas de Antropología y Migración*, Dossier: El Parque Indoamericano en diciembre de 2010: otras tramas, otras miradas, Nro. 1, pp. 37-55.
- GARCÍA CANCLINI, N. (2006). Diferentes, desiguales y desconectados. En N. García Canclini, *Diferentes, desiguales y desconectados* (págs. 45-82). Barcelona: Gedisa.
- GERMANI, G. (1964). *Assimilation of inmigrants in urban areas: Methodological notes*. Buenos Aires: Instituto Torcuato Di Tella. Centro de Sociología Comparada.
- GERMANI, G. (2010). *La sociedad en cuestión: antología comentada*. Buenos Aires: UBA, FCS IIGG, CLACSO.
- GIL ARAUJO, S. (2010). *Las argucias de la integración. Políticas migratorias, construcción nacional y cuestión social*. Madrid: IEPALA.
- GLICK SCHILLER, N., BASCH, L., & SZANTON BLANC, C. (1995). From immigrant to transmigrant. Theorizing transnational migration. *En Anthropological Quarterly*, 48-63.
- GRIMSON, A. Y CAGGIANO, S. (2012). Xenofobias descontroladas. En *Racismo, violencia y política. Pensar el Indoamericano, dos años después*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- GONZALEZ, A y TAVERNELLI, R (2017) Discursos docentes sobre diversidad migratoria: avances de una investigación en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Trabajo presentado en II Simposi Internacional EDiSo, Desigualtats i nous discursos socials, celebrat a Barcelona, a la Universitat Pompeu Fabra, els dies 28, 29 i 30 de juny de 2017
- GURAK, D., & CACES, F. (1998). Redes migratorias y la formación de sistemas de migración. En G. Malgenisi, *Cruzando fronteras. Migraciones en el sistema mundial*. Barcelona: Icara-Fundación Hogar del Empleado.
- HALPERN, G. (2009). *Etnicidad, inmigración y política*. Buenos Aires: Prometeo.
- JODELET, D. (1986). Capítulo 13: La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En S. Moscovici, *Psicología social* (págs. 469-494). Barcelona: Paidós.
- JORDÁN, J. (1994). *La escuela multicultural*. Buenos Aires: Paidós.



**Programa de Reconocimiento Institucional  
de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales**

- JORDÁN SIERRA, J. (2003) "Educar para la convivencia intercultural en sociedades multiculturales", en Ciudadanía y educación, en Revista de Educación, Número extraordinario, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Madrid.
- JULIANO, D. (1993). *Educación intercultural. Escuelas y minorías étnicas*. Madrid: Eudema.
- LIPINA, S. (2016) Introducción. Actualizaciones en neurociencia educativa. *Propuesta Educativa* Número 46 – Año 25 – Nov. 2016 – Vol2 – Págs. 6 a 13
- MAFFIA, M. (1993). Campaña a Cabo Verde-África. *Documento de Trabajo PINACO*. Pinaco: CONICET.
- MAFFIA, M. (2001). Acerca de reuniones y fiestas de caboverdeanos en Argentina. En P. D, *El negro en la Argentina. Presencia y negación* (págs. 429-462). Buenos Aires: Ed. América Latina.
- MANES, F. (2013) Introducción En DE PODESTA, M. E et. al (comp.) *El cerebro que aprende*. Buenos Aires: Aique
- MARCOS, M., & MERA, G. (2009-2010). Pobreza estructural y migración limítrofe: aportes para pensar su articulación espacial en la aglomeración Gran Buenos Aires. *Estudios socioterritoriales. Revista de Geografía*(8), 137-155.
- MÁRMORA, L. (2000). *Las políticas de las migraciones internacionales*. Buenos Aires: Paidós.
- MÁRMORA, L. (2004). Las leyes de migraciones como contexto normativo. (De la ley Videla a la Ley de Migraciones 25.871). En GIUSTINIANI, R. *Migración: un derecho humano* (págs. 59-66). Buenos Aires: Prometeo.
- MCCARTHY, C (1994) *Racismo y curriculum. La desigualdad social y las teorías políticas de las diferencias en la investigación contemporánea sobre la enseñanza*. Fundación Paideia/Ec. Morata, España.
- MERA, C. (. (2004). *Estudios Coreanos en América Latina*. Buenos Aires: Ed. Al Margen.
- MERA, G. (2012). Inmigración, distribución y espacio urbano. Debates y desafíos a partir del caso de los paraguayos en la CABA. En S. NOVICK, *Migración y políticas públicas. Nuevos escenarios y desafíos* (págs. 143-168). Buenos Aires: Catálogos.
- MERA, C. Y HALPERN, G. (2011). Migraciones internacionales: repensando las ciudades y sus políticas. *Revista Latina de Sociología*, Nro. 1, pp. 98-125.
- MERA, G. (2011). Pensar las categorías, pensar al Estado. Reflexiones en torno al concepto de segregación espacial de los inmigrantes. En C. Pizarro, *Migraciones internacionales contemporáneas* (págs. 143-160). Buenos Aires: CICCUS.
- MERLIN, N (2017) El feliz mundo neoliberal. Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/41342-el-feliz-mundo-neoliberal>
- NEUFELD, M. y THISTED, J. (comps.), *De eso no se habla... los usos de la diversidad sociocultural en la escuela*, Argentina: Eudeba, 2001.
- NOVICK, S. (2008). *Las migraciones en América Latina : políticas, culturas y estrategias*. Buenos Aires: CLACSO.
- NOVICK, S. (2012). Migración y políticas en Argentina: Tres leyes para un país extenso. *Revista Voces en el Fenix*(21), 1-35.
- NOVICK, S. (s/f). *Políticas migratorias en Argentina*. Obtenido de IIGG: <http://webiigg.sociales.uba.ar/pobmigra/archivos/migrar.pdf>
- NOVICK, S., OTEIZA, E., & ARUJ, R. (1996). *Inmigración y discriminación : políticas y discursos*. Buenos Aires: Grupo Editor Universitario.
- OLMOS, C. (2006). Segregación y condiciones residenciales de los inmigrantes africanos en Almería. *Migraciones Internacionales*, 3(3), 81-106.
- PADUA, J. (1996) Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales. México: FCE.
- PEDONE, C. (2002). El potencial de análisis de las cadenas migratorias en las relaciones internacionales contemporáneas. En F. García Castaño, & C. Muriel López, *Actas del III Congreso*



**Programa de Reconocimiento Institucional  
de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales**

sobre la inmigración en España. Contextos y alternativas. Granada: Laboratorio de Estudios Interculturales. Vol. II.

PEDONE, C. (2005). Diversificación de las cadenas migratorias ecuatorianas hacia el mercado de trabajo agrícola de Murcia, España. En A. T. Pedreño, *La Murcia inmigrante*. Murcia: Universidad de Murcia.

PEDONE, C. (2005). Tú siempre jalas a los tuyos: Cadenas y redes migratorias de las familias ecuatorianas hacia España. En Herrera, Carrillo, & Torres, *La migración ecuatoriana. Transnacionalismo, redes e identidades*. Quito: FLACSO-PMCD.

PEDONE, C. (2006). *Estrategias migratorias y poder*. Quito: Abya-Yala-PMCD.

PORTES, A. (2003). The debates and significance of immigrant transnationalism. *Global Networks*(1), 181-193.

RASPALL, L (2017) Neurociencia para educadores. Argentina: Homo sapiens.

SANTAMARÍA, E. (2002). *La incógnita del extraño*. Barcelona: Anthropos.

SINISI, L. (2001) “La relación ‘nosotros-otros’ en espacios escolares ‘multiculturales’. Estigma, estereotipo y racialización”, en NEUFELD, María y THISTED, Jens (comps.), *De eso no se habla... los usos de la diversidad sociocultural en la escuela*, Argentina, Eudeba, 2001.

SUAREZ NAVAS, L. (2007). La perspectiva transnacional en los estudios migratorios. *Génesis, derroteros y surcos metodológicos*.

TERIGI, F. (2016) Sobre aprendizaje escolar y neurociencias. *Propuesta Educativa*. Núm. 46, año 25, nov. 2016, págs. 50-64.

VALLES, M. (1999) Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid: Síntesis.

**2.7. Plan de trabajo** (mínimo 1 año- máximo 2 años. Especifique el plan de trabajo para cada etapa de la investigación)

Actividades Año 1*	Meses											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Revisión teórica/ Rastreo bibliográfico	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rastreo de artículos peridodiísticos en relacion al tema	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Inclusión de documentos en una UH del ATLAS TI. Procesamiento y codificación.								x	x	x	x	x
Definición de indicadores a utilizar	x	x	x									
Construcción preliminar de instrumento de registro para entrevistas semi estructurada			x	x	x							
Selección y contacto de entrevistados.						x	x	x				
Realización de entrevistas a informantes clave							x	x	x			
Desgrabación y grillado de entrevistas									x	x	x	
Inclusión de las entrevistas en la UH del ATLAS TI									x	x	x	x

Actividades Año 2*	Meses											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

1\* Nota: Agregar tantas líneas como sea necesario



**Programa de Reconocimiento Institucional  
de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales**

Revisión teórica/ Rastreo bibliográfico	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rastreo de artículos periodísticos en relación al tema	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Definición de indicadores a utilizar	x	x	x									
Construcción preliminar de instrumento de registro para encuestas autoadministradas			x	x	x							
Realización de encuestas autoadministradas					x	x	x	x	x			
Procesamiento y codificación de las entrevistas.					x	x	x	x	x			
Análisis							x	x	x	x	x	x
Escritura de documento de difusión									x	x	x	x
Redacción de Informe Final/Actividades de transferencia									x	x	x	x

**3. PLAN DE TRANSFERENCIA Y/O DOCENCIA (Máximo: 2 páginas, sólo si corresponde)**

**3.1. Actividades planificadas en transferencia y/ o docencia**

Uno de los objetivos del presente proyecto es el de generar espacios y actividades de difusión/transferencia de los resultados de la investigación que posibiliten el diálogo e intercambio entre la actividad de producción académica y la labor cotidiana que los diversos actores que forman parte de las instituciones educativas realizan en relación al tratamiento de la diversidad y las relaciones entre nativos y migrantes con el objeto de sensibilizar a la comunidad educativa en la temática de investigación promoviendo la construcción de una cultura escolar orientada a la convivencia en el respeto.

En ese sentido se prevé la escritura de un cuadernillo de divulgación para instituciones educativas, en el que, a partir de los resultados de la investigación, se promueva la sensibilización en el trabajo con poblaciones de origen migrantes. Para el proceso de producción del documento consideraremos primordial la tarea de traducir las conclusiones, a las que se ha arribado en la investigación, a un lenguaje que posibilite la definición de líneas de acción adecuadas de intervención por parte de los miembros de la comunidad educativa.

Asimismo, se propondrá a la escritura de documentos de trabajo e investigación para el ámbito académico que den cuenta de los posibles vínculos entre discursos de las neurociencias educativas como acciones que tienden a la reproducción de las desigualdades sociales.

**3.2. Si hubo actividades de transferencia y/o docencia previos, comentarlos brevemente**

**4. ANTECEDENTES DEL DIRECTOR/A y CODIRECTOR ÚLTIMOS TRES AÑOS**

**4.1. DIRECTOR/A**

**4.1.1. Experiencia en investigación**

2017-2015 Directora del proyecto "Segregación social de los migrantes externos regionales: una aproximación comparativa de las representaciones sociales en las escuelas de la CABA". Proyecto de Reconocimiento Institucional. Facultad de Ciencias Sociales. UBA Resolución: (CD) N°2147/15.



**Programa de Reconocimiento Institucional  
de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales**

2017-2014 Investigadora tesista en el proyecto "Los puentes entre el poder judicial, la institución educativa y la sociedad civil ante la diversidad etno-nacional en el AMBA". Director: Néstor Cohen. Resolución: (CS) N°921/14. Instituto de Investigaciones Gino Germani- Facultad de Ciencias Sociales- UBA

2014-2011 Investigadora becaria en el proyecto "Diversidad etno-nacional y construcción de desigualdades en las instituciones escolar y judicial. Un desafío teórico-metodológico en el abordaje de los casos del AMBA y la provincia de Mendoza". Director: Néstor Cohen. Resolución: (CS) N°2657/11. Instituto de Investigaciones Gino Germani- Facultad de Ciencias Sociales- UBA

2011-2008 Investigadora becaria en el proyecto "Exclusión, control social y diversidad articulando la relación entre el migrante externo y las instituciones educativa y judicial". Director: Néstor Cohen. Resolución: (CS) N°573/08. Instituto de Investigaciones Gino Germani- Facultad de Ciencias Sociales- UBA

2008-2004 Investigadora en formación en el proyecto "La discriminación hacia el extranjero como táctica de disciplinamiento social". Director: Néstor Cohen. Resolución: (CS) N°2706/04. Instituto de Investigaciones Gino Germani- Facultad de Ciencias Sociales- UBA

2004-2001 Investigadora en formación en el proyecto "La discriminación hacia coreanos y paraguayos: un caso de triangulación metodológica". Director: Néstor Cohen. Instituto de Investigaciones Gino Germani- Facultad de Ciencias Sociales- UBA

**4.1.2. Producción científica (publicaciones, participación en congresos, etc.) Indique dos publicaciones consideradas relevantes**

2016 "Migrantes y poder judicial. Crónica de una investigación basada en datos secundarios". En Revista Población & Sociedad. Volumen 23, Número 1. Junio. ISSN-L 0328 3445.

2011 "El enfoque transnacional de las migraciones y el desafío de un análisis integral que tome la percepción de los nativos como parte del proceso". Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales- CLACSO. Red de posgrados, Documentos de trabajo N° 12. ISBN 978-987-1543-80-9. Disponible en [www.clacso.org.ar/clacso/novedades\\_editoriales](http://www.clacso.org.ar/clacso/novedades_editoriales)

**4.1.3. Experiencia docente**

Desde 2017. PROFESORA ADJUNTA. AD-HONOREM. CARGO INTERINO

Seminario de investigación *La escuela como institución del Estado: la gestión de las relaciones de desigualdad y diversidad migratoria*.

Cátedra: Tavernelli. Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

Resolución CD N° 3736/17. Expediente N° 18259/2017

2016 PROFESORA ADJUNTA

Asignatura: *Sociología del trabajo*. Carrera de Relaciones del trabajo. Universidad del Museo Social Argentino.





**Programa de Reconocimiento Institucional  
de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales**

2016 - 2013 JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS. AD-HONOREM. CARGO INTERINO.  
Seminario de Investigación: Discriminación y prejuicio hacia el migrante externo: imágenes y discursos.  
Cátedra: Cohen. Carrera Sociología. Facultad de Ciencias Sociales - UBA  
Resolución CD N° 4832. Expediente N° 15 796/2013

2015 - 2014 DOCENTE EN ESCUELA MEDIA. CARGO INTERINO.  
Asignatura Sociología. Profesora de Educación Media.  
Escuela Técnico- Agropecuaria.  
Facultad de Ciencias Veterinarias- UBA  
Resolución CD N° 0302/14. Expediente N°: 9484/2014

2005-2013. Ayudante de primera en el seminario de investigación *Discriminación y prejuicio hacia el migrante externo: imágenes y discursos*. Cátedra N. Cohen, Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

Desde 2014 AYUDANTE DE 1RA. DEDICACIÓN SEMI-EXCLUSIVA. CARGO INTERINO.  
Seminario de Investigación: Discriminación y prejuicio hacia el migrante externo: imágenes y discursos. Carrera Sociología.  
Facultad de Ciencias Sociales - UBA  
Resolución CD N° 1243/14 Expediente N° 71191/2014

Desde 2010 AYUDANTE DE 1RA. DEDICACIÓN SIMPLE. CARGO REGULAR.  
Seminario de Investigación: Discriminación y prejuicio hacia el migrante externo: imágenes y discursos. Carrera Sociología.  
Facultad de Ciencias Sociales - UBA  
Resolución CD N° 1675 Expediente N° 4979/2010

**4.1.4. Experiencia profesional**

Desde 2017. Investigadora del Instituto de Investigaciones Gino Germani.  
Resolución CD N° 4146/17. Expediente N° 57185/2017

Desde 2017- Co-coordinadora del Grupo de Estudios sobre Migraciones y Representaciones Sociales (GEMYRS) en el Instituto de Investigaciones Gino Germani.

2017. Coordinación de mesa "Migraciones, diversidad y desigualdad social" en las III Jornadas de Sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo- PreALAS de la Pcia. de Mendoza, Argentina, 16 y 17 de junio de 2017, Ciudad de Mendoza, Argentina. (En colaboración con Anahí González y Gisele Kleidermacher)

2017. Coordinación del Simposio "Movilidades, diversidad y desigualdad social" en el IV Congreso Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales, FLACSO, celebrado en Salamanca, del 17 al 19 de julio de 2017. Universidad de Salamanca, España. (En colaboración con Anahí González y Gisele Kleidermacher)

2015 Comentarista en la mesa Identidades y alteridades. En 8vas. Jornadas de Jóvenes Investigadores del Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. CABA. 4-6 de Noviembre.



## Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

2013 Expositora en Seminario DISPOtipity, "Sul processo migratorio in Argentina". Facoltà delle Scienze Politiche e Sociale, en Università degli Studi di Firenze. Comenta: Stella Milani. Firenze, Italia.

2013. Coordinadora y miembro del comité organizador de las VII Jornadas de Jóvenes Investigadores del Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. (IIGG, FCS/UBA) a desarrollarse los días 6, 7 y 8 de Noviembre de 2013.

2012. Miembro del equipo de anfitriones del Segundo Fórum de Sociología de la AIS: Justicia Social y Democratización, a realizarse en Buenos Aires, Argentina desde el 01 al 04 agosto 2012.

### 4.2. CODIRECTOR/A

#### 4.2.1. Experiencia en investigación

Desde 2014. Becaria CONICET/IIGG/FSOC-UBA. Proyecto UBACyT. "Los puentes entre el poder judicial, la institución educativa y la sociedad civil ante la diversidad etno-nacional en el AMBA". dirigido por el Dr. Néstor Cohen. INSTITUTO DE INVESTIG. GINO GERMANI, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

2011- 2013 Becaria CONICET/IIGG/FSOC-UBA. Proyecto UBACyT "Diversidad etno-nacional y construcción de desigualdades en las instituciones escolar y judicial. Un desafío teórico-metodológico en el abordaje de los casos del AMBA y la provincia de Mendoza." dirigido por Néstor Cohen. INSTITUTO DE INVESTIG. GINO GERMANI, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

2010-2011. Investigadora Becaria CONICET/IIGG/FSOC-UBA. Proyecto UBACyT "Exclusión, control social y diversidad: articulando la relación entre el migrante externo y las instituciones educativa y judicial" dirigido por Néstor Cohen. INSTITUTO DE INVESTIG. GINO GERMANI, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

2008-2009 Investigadora de apoyo Proyecto UBACyT "Exclusión, control social y diversidad: articulando la relación entre el migrante externo y las instituciones educativa y judicial" dirigido por Néstor Cohen. IIGG, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

2005-2007. Investigadora estudiante Proyecto UBACyT "La discriminación hacia el extranjero como táctica de disciplinamiento social." dirigido por Néstor Cohen. IIGG, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

#### 4.2.2. Producción científica (publicaciones, participación en congresos, etc.) Destaque dos publicaciones consideradas relevantes

2017. La construcción de la "peligrosidad" del migrante: un análisis sobre las representaciones sociales de miembros del sistema judicial en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Revista de Estudios Socio-Jurídicos, Universidad de Rosario, Facultad de Jurisprudencia, Colombia. ISSN: 0124-0579 - e-ISSN: 2145-4531.

2012. ¿Es Posible una Educación para La Integración? discursos y experiencias interculturales en aulas argentinas. *Revista Políticas Educativas*. Programa Políticas Educativas del Núcleo Educación para la Integración de la Asociación de Universidades Grupo Montevideo, v. 4, n. 2. ISSN: 1982-3207. (En colaboración con Gabriela Plotnik)



**Programa de Reconocimiento Institucional  
de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales**

**4.2.3. Experiencia docente**

Desde 2017. Jefa de Trabajos Prácticos Interino en el Seminario La escuela como institución del Estado: la gestión de las relaciones de desigualdad y diversidad migratoria, Cátedra Tavernelli, Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

Desde 2016. Docente Ayudante de Primera Regular con dedicación simple en el área “Población y Sociedad” de la Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

Desde 2008. Docente Ayudante de Primera Interino Ad Honorem en el Seminario “Discriminación y prejuicio hacia el migrante externo: imágenes y discursos”. Cátedra Cohen, Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

**4.2.4. Experiencia profesional**

2017. Coordinación de mesa “Migraciones, diversidad y desigualdad social” en las III Jornadas de Sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo-PreALAS de la Pcia. de Mendoza, Argentina, 16 y 17 de junio de 2017, Ciudad de Mendoza, Argentina. (En colaboración con Romina Tavernelli y Gisele Kleidermacher)

2017. Coordinación del Simposio “Movilidades, diversidad y desigualdad social” en el IV Congreso Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales, FLACSO, celebrado en Salamanca, del 17 al 19 de julio de 2017. Universidad de Salamanca, España. (En colaboración con Romina Tavernelli y Gisele Kleidermacher)

Desde 2016. Miembro de la Red Iberoamericana de Investigación en Imaginarios y Representaciones. (RIIR) la cual cuenta con el aval académico de la Universidad Santo Tomás-USTA, Colombia y la Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado- AUPI.

Desde 2017- Co-coordinadora del Grupo de Estudios sobre Migraciones y Representaciones Sociales (GEMYRS) en el Instituto de Investigaciones Gino Germani.



## Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

5. EQUIPO DE INVESTIGACIÓN (repita los datos siguientes por cada uno de los/as integrantes)	
5.1. Apellido y nombre	BELLO, Juan Martín
5.2. D.N.I.	34 230 882
5.3. Email	<a href="mailto:imbello@live.com.ar">imbello@live.com.ar</a>
5.4. Teléfono	11 5835 5734
5.5. Carrera, Instituto	IIGG
5.6. Cátedra	--
5.7. Cargo docente UBA	--
5.8. Condición (Regular, interino)	--
5.9. Dedicación docente (simple, semiexclusiva, exclusiva)	--
5.10. Máximo título académico obtenido (Grado, Posgrado) Especifique título e institución	Licenciado en Sociología FCS-UBA
5.11. Función en el equipo (Investigador formado, Investigador en formación, Investigador estudiante)	Investigador en formación

5. EQUIPO DE INVESTIGACIÓN (repita los datos siguientes por cada uno de los/as integrantes)	
5.1. Apellido y nombre	BURATOVICH, Paula Luciana
5.2. D.N.I.	33 241 354
5.3. Email	<a href="mailto:paulaburatovich@hotmail.com">paulaburatovich@hotmail.com</a>
5.4. Teléfono	11 3892 8004
5.5. Carrera, Instituto	Instituto de Investigaciones Gino Germani
5.6. Cátedra	--
5.7. Cargo docente UBA	--
5.8. Condición	--



**Programa de Reconocimiento Institucional  
de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales**

(Regular, interino)	
5.9. Dedicación docente (simple, semiexclusiva, exclusiva)	--
5.10. Máximo título académico obtenido (Grado, Posgrado) Especifique título e institución	Licenciada en Sociología –Facultad de Ciencias Sociales –Universidad de Buenos Aires
5.11. Función en el equipo (Investigador formado, Investigador en formación, Investigador estudiante)	Investigadora en formación

**5. EQUIPO DE INVESTIGACIÓN (repita los datos siguientes por cada uno de los/as integrantes)**

5.1. Apellido y nombre	GONZA, Gilda Ivana
5.2. D.N.I.	31 097 027
5.3. Email	<a href="mailto:ivanagonza@gmail.com">ivanagonza@gmail.com</a>
5.4. Teléfono	11 3127 1496
5.5. Carrera, Instituto	Instituto de Investigaciones Gino Germani
5.6. Cátedra	--
5.7. Cargo docente UBA	--
5.8. Condición (Regular, interino)	--
5.9. Dedicación docente (simple, semiexclusiva, exclusiva)	--
5.10. Máximo título académico obtenido (Grado, Posgrado) Especifique título e institución	Licenciada en Sociología –Facultad de Ciencias Sociales –Universidad de Buenos Aires
5.11. Función en el equipo (Investigador formado, Investigador en formación, Investigador estudiante)	Investigadora en formación

**5. EQUIPO DE INVESTIGACIÓN (repita los datos siguientes por cada uno de los/as integrantes)**

5.1. Apellido y nombre	IANNI, Martín Ezequiel
------------------------	------------------------



## Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

5.2. D.N.I.	36 234 473
5.3. Email	iannimartinezequiel@gmail.com
5.4. Teléfono	11 3829 3703
5.5. Carrera, Instituto	Sociología. IIGG
5.6. Cátedra	Wortman
5.7. Cargo docente UBA	Ayudante de primera
5.8. Condición (Regular, interino)	Interino
5.9. Dedicación docente (simple, semiexclusiva, exclusiva)	Simple
5.10. Máximo título académico obtenido (Grado, Posgrado) Especifique título e institución	Licenciado en Sociología. FCS-UBA
5.11. Función en el equipo (Investigador formado, Investigador en formación, Investigador estudiante)	Investigador en formación

### 5. EQUIPO DE INVESTIGACIÓN (repita los datos siguientes por cada uno de los/as integrantes)

5.1. Apellido y nombre	ROTGER, Lucila María
5.2. D.N.I.	33 206 895
5.3. Email	<a href="mailto:lurotger@gmail.com">lurotger@gmail.com</a>
5.4. Teléfono	11 6718 1492
5.5. Carrera, Instituto	--
5.6. Cátedra	--
5.7. Cargo docente UBA	--
5.8. Condición (Regular, interino)	--
5.9. Dedicación docente (simple, semiexclusiva, exclusiva)	--
5.10. Máximo título académico obtenido (Grado, Posgrado)	Licenciada en Sociología. FCS-UBA



## Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

<b>Especifique título e institución</b>	
<b>5.11. Función en el equipo (Investigador formado, Investigador en formación, Investigador estudiante)</b>	Investigadora en formación

<b>5. EQUIPO DE INVESTIGACIÓN (repita los datos siguientes por cada uno de los/as integrantes)</b>	
<b>5.1. Apellido y nombre</b>	SONETTI, Anna
<b>5.2. D.N.I.</b>	95 694 192
<b>5.3. Email</b>	<a href="mailto:annasonetti@gmail.com">annasonetti@gmail.com</a>
<b>5.4. Teléfono</b>	11 67141071
<b>5.5. Carrera, Instituto</b>	--
<b>5.6. Cátedra</b>	--
<b>5.7. Cargo docente UBA</b>	--
<b>5.8. Condición (Regular, interino)</b>	--
<b>5.9. Dedicación docente (simple, semiexclusiva, exclusiva)</b>	--
<b>5.10. Máximo título académico obtenido (Grado, Posgrado) Especifique título e institución</b>	Master en Migraciones. Universidad de Venezia
<b>5.11. Función en el equipo (Investigador formado, Investigador en formación, Investigador estudiante)</b>	Investigadora en formación

<b>5. EQUIPO DE INVESTIGACIÓN (repita los datos siguientes por cada uno de los/as integrantes)</b>	
<b>5.1. Apellido y nombre</b>	GORI, Tomás
<b>5.2. D.N.I.</b>	38 156 461
<b>5.3. Email</b>	<a href="mailto:tomasgori2@gmail.com">tomasgori2@gmail.com</a>
<b>5.4. Teléfono</b>	11-3607-8559



**Programa de Reconocimiento Institucional  
de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales**

5.5. Carrera, Instituto	Sociología
5.6. Cátedra	--
5.7. Cargo docente UBA	--
5.8. Condición (Regular, interino)	--
5.9. Dedicación docente (simple, semiexclusiva, exclusiva)	--
5.10. Máximo título académico obtenido (Grado, Posgrado) Especifique título e institución	--
5.11. Función en el equipo (Investigador formado, Investigador en formación, Investigador estudiante)	Investigador estudiante

<b>5. EQUIPO DE INVESTIGACIÓN (repita los datos siguientes por cada uno de los/as integrantes)</b>	
5.1. Apellido y nombre	PUA ULLOA, Gloria Esperanza
5.2. D.N.I.	94 298 017
5.3. Email	gloriapu@gmail.com
5.4. Teléfono	11 2287 7524
5.5. Carrera, Instituto	Licenciatura Sociología
5.6. Cátedra	--
5.7. Cargo docente UBA	--
5.8. Condición (Regular, interino)	--
5.9. Dedicación docente (simple, semiexclusiva, exclusiva)	--
5.10. Máximo título académico obtenido (Grado, Posgrado) Especifique título e institución	--
5.11. Función en el equipo (Investigador formado, Investigador en formación, Investigador estudiante)	Investigador estudiante





## Programa de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales

<b>5. EQUIPO DE INVESTIGACIÓN (repita los datos siguientes por cada uno de los/as integrantes)</b>	
5.1. Apellido y nombre	LEACH, Matías
5.2. D.N.I.	32 421 472
5.3. Email	<a href="mailto:matiasleach@gmail.com">matiasleach@gmail.com</a>
5.4. Teléfono	11-3572-4619
5.5. Carrera, Instituto	Licenciatura en Sociología
5.6. Cátedra	--
5.7. Cargo docente UBA	--
5.8. Condición (Regular, interino)	--
5.9. Dedicación docente (simple, semiexclusiva, exclusiva)	--
5.10. Máximo título académico obtenido (Grado, Posgrado) Especifique título e institución	--
5.11. Función en el equipo (Investigador formado, Investigador en formación, Investigador estudiante)	Investigador estudiante

<b>5. EQUIPO DE INVESTIGACIÓN (repita los datos siguientes por cada uno de los/as integrantes)</b>	
5.1. Apellido y nombre	BRANDA, Lucila
5.2. D.N.I.	35186142
5.3. Email	<a href="mailto:brandalucila@gmail.com">brandalucila@gmail.com</a>
5.4. Teléfono	1555992801
5.5. Carrera, Instituto	Sociología
5.6. Cátedra	--
5.7. Cargo docente UBA	--
5.8. Condición (Regular, interino)	--



**Programa de Reconocimiento Institucional  
de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales**

<b>5.9. Dedicación docente (simple, semiexclusiva, exclusiva)</b>	--
<b>5.10. Máximo título académico obtenido (Grado, Posgrado) Especifique título e institución</b>	
<b>5.11. Función en el equipo (Investigador formado, Investigador en formación, Investigador estudiante)</b>	<b>Investigador estudiante</b>

**Lugar y fecha:**

**Firma:**

**Aclaración:**

**\*Se deberá presentar ante la Subsecretaría de Investigación la impresión firmada y acompañada de fotocopia del DNI del/la directora/a.**