

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**  
**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e**  
**Innovación Tecnológica**  
**Programación Científica 2020**

|                              |
|------------------------------|
| <b>PLAN DE INVESTIGACIÓN</b> |
|------------------------------|

**Título del plan de investigación del proyecto:** Diversidad migratoria y neurociencia educativa. ¿Hacia una reactualización del “racismo de la inteligencia”? Un abordaje a partir del análisis de discursos y representaciones sociales.

**Nombre del director y codirector/es:** GONZÁLEZ, Anahí Patricia y TAVERNELLI, Romina Paola

**Disciplina/área del proyecto:** (debe coincidir con el que se consigne en SIGEVA)  
Ciencias Sociales-Sociología- Sociología de la Pobreza/Exclusión Social/Sociología de las migraciones.

**Estado actual del conocimiento sobre el tema** (Desarrolle en **4 carillas como máximo**)  
Mediante las citas/comentarios de las mayores contribuciones en el tema específico publicadas por grupos distintos al propio, debe explicitarse el desarrollo acumulado del conocimiento sobre el tema. Se evalúa la profundidad del conocimiento que el director (y grupo) tienen acerca del tema que proponen encarar. Concretamente, la originalidad debe referenciarse mediante los interrogantes aún abiertos y relacionados con el proyecto en cada una de estas contribuciones, así como con las contribuciones publicadas de los investigadores del grupo del proyecto en el tema específico.

La institución escolar y la diversidad han sido objeto de análisis desde diversas disciplinas. Entre ellas, sin duda, los aportes fundamentales al debate acerca de la interculturalidad provienen de las ciencias de la educación, la antropología y la sociología. Desde la antropología, un libro que ya se ha convertido en un clásico sobre el tema y que debe mencionarse es “De eso no se habla... los usos de la diversidad sociocultural en la escuela” compilado por Neufeld y Thisted (2001) en el que se resumen los resultados de pesquisa acerca de procesos vinculados con la diversidad en las escuelas, abordando temas tales como la discriminación, el prejuicio, los estereotipos, la racialización, etc. En dicho libro, Sinisi (2001:200) entiende por “espacios escolares “multiculturales”, precisamente a la intersección de las múltiples variables que abrevan en las escuelas como ser, el barrio en el que está inserta, la situación social, la cultura, la nacionalidad, etc. de los sujetos que en ellas encontramos (docentes, alumnos, padres y otros integrantes de la comunidad escolar), pero sin olvidar que estos espacios se constituyen y cobran significatividad en tanto son producidos en contextos históricos determinados y en determinadas relaciones de poder...”. Otros trabajos que también toman en cuenta a la escuela como espacio para el estudio de la diversidad migratoria que pueden mencionarse son Duschatzky (1996), Duschatzky y Skliar (2000), Gagliano (1991), Jordán (1994), Juliano (1993), McCarthy (1994), Finocchio (2009), Jordán Sierra (2003), Cebolla Boado (2007), Diez y Novaro (2011), Diez, Novaro y Martínez (2017), entre muchos otros. Cada uno de estos trabajos abordan las temáticas de la multiculturalidad, la interculturalidad y la diversidad como fenómenos que implican que, al tomarse conciencia de la presencia de identidades diferentes, se plantean nuevos desafíos a los modos de pensar y afrontar la existencia subjetiva. En esta coyuntura comienzan a circular discursos que mencionan y proponen prácticas de “integración”, “respeto a la diferencia”, “aceptación de la diversidad”, etc., así como también problematizan las perspectivas asimilacionistas.

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**  
**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e**  
**Innovación Tecnológica**  
**Programación Científica 2020**

Cabe destacarse que, dentro de los antecedentes centrales del problema a investigar, los resultados de investigaciones UBACyT llevadas a cabo por el equipo dirigido por el Dr. Néstor Cohen, resultan ser un aporte nodal. En el marco de dichos proyectos cuya perspectiva focaliza en las representaciones sociales de la sociedad receptora sobre los migrantes externos, se ha abordado la cuestión de la diversidad e interculturalidad. Como resultado de los proyectos UBACyT S057, UBACyT S017, UBACyT S091, UBACyT S007, se ha comprobado que hay dos dimensiones del fenómeno intercultural en Argentina que le otorgan un perfil propio. En primer lugar, ha fracasado todo intento de transformar una idea de nación, inclusiva, intercultural, étnicamente diversa, en un nuevo proyecto político viable. En segundo lugar, no forma, ni ha formado parte de la “agenda” de la sociedad receptora debatir, revisar ni cuestionar el fenómeno intercultural en Argentina. Tales hallazgos van en consonancia con lo planteado por Bauman (2003) quien afirma que la sociedad de destino tiende a elaborar estrategias que tienen como objetivo construir un discurso y un hacer único que licue la diversidad, destinando al “otro” a un lugar que evite poner en riesgo el orden, controlándolo. Este es el lugar que le ha sido asignado al migrante externo, especialmente a aquel de origen sudamericano, en nuestro país.

Como vemos, el fenómeno de la educación y la diversidad migratoria puede ser abordado desde diversos paradigmas y perspectivas como las reseñadas anteriormente. Sin embargo, aún quedan múltiples aspectos sobre los que profundizar e incluso arriesgar nuevas visiones que vinculen el impacto que en la sociedad receptora tiene la presencia de estudiantes de origen migrante, las estrategias educativas, la reproducción de discursos y representaciones sociales, y los diferentes procesos que tienden a la reproducción de las desigualdades, no sólo educativas.

Es por este motivo que, en el presente proyecto, nos interesa indagar los aspectos que refieren a la diversidad migratoria y los dispositivos y técnicas de normalización que se reproducen en el ámbito escolar incorporando una dimensión escasamente explorada, aquella que remite a la paulatina y creciente difusión de los avances de neurociencias, en particular, en vínculo con el campo educativo. En tal sentido, los recientes resultados en la investigación neurocientífica expanden su alcance a un punto en el que tales disciplinas están siendo concebidas como aportantes de insumos teóricos para el desarrollo de políticas públicas en educación, así como también en tanto herramientas analíticas para el diseño de estrategias didácticas de aplicación en el aula. Si bien en los últimos años, la investigación en este campo ha atravesado un incremento de su producción, como consecuencia también de los avances tecnológicos para este tipo de pesquisa, dichas líneas de indagación no son totalmente nuevas.

Los primeros antecedentes sobre neurociencia educacional, es decir en los que se produjeron intentos por vincular neurociencia y educación, pueden rastrearse hacia mediados del siglo pasado. Sin embargo, será promediando la década de 1990 cuando surgirán los debates contemporáneos, en los términos en que hoy se están dando, sobre la neurociencia educacional. Son señalados por la literatura del tema tres momentos importantes, casi fundantes del vínculo entre ambas disciplinas. El primero de ellos es un encuentro organizado por la Comisión de Educación de los Estados y la Fundación Dana en 1996, en el que especialistas en la materia debatieron sobre los avances de la neurociencia cognitiva y la psicología cognitiva vinculada a la educación. En un documento producido por los participantes de ese encuentro se realizaban diversas recomendaciones comunicacionales para la difusión de conceptos centrales de la neurociencia (*aprendizaje, memoria, períodos críticos y niveles de organización*), así como sugerencias con relación al diseño de políticas educativas a futuro.

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**  
**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e**  
**Innovación Tecnológica**  
**Programación Científica 2020**

Los otros dos sucesos fueron la publicación de dos trabajos inaugurales en este campo: *Education and the Brain: A bridge too far*, de Bruer (1997) y *The Educational relevance of research in cognitive neuroscience*, de Byrnes y Fox, quienes lo publicaron en 1998.

En su artículo Byrnes y Fox (1998), consideran los beneficios de incorporar los hallazgos de la neurociencia cognitiva en el campo de la psicología educativa. Plantean argumentos en oposición a la idea de que se puede ignorar el cerebro cuando se postula un modelo de aprendizaje o motivación del estudiante, detallan las limitaciones en los métodos utilizados para revelar las relaciones cerebro-cognición, se describen las propiedades del cerebro y el desarrollo del cerebro, y resumen la investigación neurocientífica cognitiva sobre atención, memoria, lectura y matemáticas. Además, sugieren áreas de investigación futuras en neurociencia cognitiva.

En *Education and the Brain: A bridge too far* (1997), texto central en la literatura sobre neurociencias educativas, Bruer afirmaba que el puente entre ambas disciplinas era aún “muy lejano”, ya que muchos de los aportes de las neurociencias se realizaban con base en experimentos en animales y difícilmente podían extrapolarse a los seres humanos. Consecuentemente, debía primar la cautela al realizar afirmaciones con relación a los aportes de la neuroeducación. El principal objetivo de dicho trabajo fue prevenir que las concepciones “neuro” erróneas influyeran y permearan los programas educativos y diseños curriculares, principalmente en lo referente a la sinaptogénesis, a la existencia de períodos críticos en el desarrollo, y a los efectos en el cerebro del enriquecimiento del ambiente. Casi veinte años después de aquella afirmación, Bruer (2016) sostiene que la neurociencia educativa no es todavía una ciencia aplicada, sino una ciencia básica que puede contribuir a la investigación básica en educación, pero no necesariamente en forma directa a la enseñanza en el aula.

Seguidamente a aquellos trabajos de la década de 1990, se multiplicarán las publicaciones acerca de la temática (Lipina, 2016). Siendo esquemáticos, podemos decir, a modo de un primer resumen, que -entre los debates en auge- existen básicamente tres posturas: aquellas que plantean el rechazo absoluto de lo propuesto por las neurociencias educacionales, dada la biologización y medicalización que su aplicación en el diseño de políticas públicas sobre educación pudieran significar (Merlin, 2017; Carli s/f); en segundo lugar, las que sostienen que las incipientes investigaciones no pueden ser concluyentes, advirtiendo a la vez acerca de las lecturas simplistas y el surgimiento de “neuromitos” (Terigi, 2016; Pallarés Domínguez, 2016) afirmando que las neurociencias, por el momento, deben ser pensadas tan solo en su aspecto de ciencia básica (Lipina, 2016) y, por último, quienes realizan una defensa férrea sobre los aportes que las mismas tendrían en el ámbito de la educación y el aprendizaje entendiendo que aquel puente entre neurociencia y educación ya puede cruzarse (Manes, 2013; Raspall, 2017).

Resulta esclarecedor el aporte de Terigi (2016:51) quien en su artículo “*sobre aprendizaje escolar y neurociencias*”, sostiene que este auge de la neurociencia educacional forma parte de un problema de mayor envergadura consistente en “el desplazamiento de las formulaciones pedagógicas por formulaciones de otras disciplinas” y en el que la divulgación científica sobre la temática cumple un rol central en la difusión de lo que la perspectiva crítica llama “neuromitos”, entendidos como “falsas ideas, creencias, interpretaciones o extrapolaciones que han trascendido a la opinión pública a pesar de haber sido desterradas o invalidadas por la neurociencia...” sobre todo a partir de su difusión en medios de comunicación y que por ello cuesta mucho desarraigar. (Pallarés Domínguez, 2016: 944).

En relación a los “neuromitos” más extendidos pueden mencionarse las ideas que refieren a que “solo usamos el 10 % del cerebro”, que “los problemas de aprendizaje asociados con diferencias en el desarrollo de funciones cerebrales no pueden ser remediados por la

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**  
**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e**  
**Innovación Tecnológica**  
**Programación Científica 2020**

educación”, que “hay períodos críticos durante la niñez, luego de los cuales algunos aprendizajes ya no pueden lograrse”; o la idea de que “la utilización preferente de un hemisferio del cerebro condiciona el aprendizaje”; o aquellas que remiten a “los estilos preferentes de aprendizaje: visual, auditiva, kinestésica”; entre otros. (Pallarés Domínguez, 2016). Sobre los “neuromitos”, Dekker, Lee, Howard Jones & Jolles (2012) presentaron una investigación en la que encuestaron a 242 profesores de escuelas primarias y secundarias en Reino Unido y Países Bajos interesados en las neurociencias aplicadas a la educación y encontraron que el 49 % de los neuromitos fueron corroborados. Según los investigadores, estos hallazgos sugieren que los docentes entusiastas de la aplicación de las neurociencias a la educación no distinguen con facilidad entre pseudociencia y hechos científicos.

En sintonía con ello, los puntos de mayor debate acerca de las neurociencias se centran en las consecuencias que podría acarrear el hecho de que sus postulados fueran llevados a la “práctica educativa”.

Al respecto, Castorina (2016), sin pretensión de evaluar sus hallazgos, examina las cuestiones filosóficas y de sentido que la neurociencia educativa supone, recuperando los debates acerca de su aplicabilidad en el aula planteando que la actividad del cerebro y su estudio es condición necesaria pero no suficiente para aprehender los procesos de aprendizaje, analizando además la cuestión desde una perspectiva interdisciplinaria.

Bowers (2016) y De Vos (2016) simplemente afirman que los aportes que las neurociencias dicen otorgar a la práctica docente son, en su mayoría, autoevidentes (tales como las dificultades de aprendizaje relacionadas con entornos estresantes, malos hábitos de sueño y falta de ejercicio) y que a su vez la supuesta ayuda que vendrían a traer podría generar más problemas que soluciones a los educadores.

Algunos autores enfatizan la importancia de trabajar interdisciplinariamente con otros campos antes de descartar la neurociencia educativa, sobre todo con aquellos que tienen como punto de partida la mente, en lugar del cerebro. (Marcus, 2013)

En Latinoamérica, en general, y en Argentina, en particular, se evidencia una creciente propagación de discursos referentes a la neurociencia, la educación y su aplicación en la práctica docente. (Ferrerres y Abusamra, 2016; Battro, 2011; Battro y Cardinali, 1996, Manes, 2013.)

Finalmente, un aporte teórico fundamental para la problematización de nuestro tema de investigación son las ideas acerca del “racismo de la inteligencia” desarrolladas por Bourdieu (s/f: 1) y que se enmarcan en las nuevas formas del racismo que precisan de modos eufemizados de expresarse, dada la censura que aquel racismo clásico biologicista representa hoy en día, así “... si se invoca el discurso científico para justificar el racismo de la inteligencia, esto no se debe sólo a que la ciencia representa la forma dominante del discurso legítimo, también y sobre todo se debe a que un poder que cree estar fundado en la ciencia, un poder de tipo tecnocrático recurre naturalmente a la ciencia para fundar su poder”.

**Objetivos e hipótesis de la investigación** (Desarrolle en 4 carillas como máximo)  
Fundamentalmente, se deberá detallar el problema o situación de referencia en el que se desarrolla el proyecto, o los interrogantes en el campo disciplinario a los que el proyecto se dirige. Se deben enunciar de manera clara las metas concretas a alcanzar en el marco del proyecto indicando hipótesis o postulados o propuestas explicativas de la pregunta en estudio.

Asumimos que el Estado-nación –y a través de él, los distintos gobiernos- gestiona la presencia de la diversidad migratoria en nuestro país, no sólo a través de su corpus jurídico y normativo sino, más ampliamente, desde el accionar cotidiano de sus instituciones. Asimismo, entendemos que la sociedad receptora condensa sus representaciones sociales

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**  
**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e**  
**Innovación Tecnológica**  
**Programación Científica 2020**

en las instituciones que ella erige, “hablando” a través de ellas, pues “construimos las instituciones, al comprimir las ideas de todos para darles una forma común de modo que se pueda demostrar su corrección en virtud del peso abrumador del número de actos independientes de asentimiento” (Douglas, 1996, pág. 135).

Asumimos las representaciones sociales como “modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal” (Jodelet, 1986, pág. 472). Son una manera de pensar e interpretar nuestra realidad cotidiana y por ello una forma de conocimiento social que, en una imagen cosificante, condensan historia, relaciones sociales y prejuicios. (Jodelet, 1986)

En cuanto a la relación entre instituciones y representaciones sociales, coincidimos en que “las instituciones guían de manera sistemática a la memoria individual y encauzan nuestra percepción hacia formas que resultan compatibles con las relaciones que ellas autorizan” (Douglas, 1996, pág. 137).

La escuela, como agente de socialización de gran alcance -tanto por el universo sobre el que actúa, así como por el tiempo en que los sujetos pasan en ella- resulta una institución que no puede soslayarse al momento de estudiar la gestión de la diversidad migratoria por parte del Estado. En la actualidad, resulta innegable la histórica función integradora y a la vez normalizadora que ella ha tenido en nuestro país, teniendo en cuenta que, desde sus orígenes, el Estado nación argentino ha estado atravesado por movimientos migratorios, lo cual complejizó el proceso de consolidación de una única identidad nacional. La escuela tuvo un rol protagónico, atribuido por el hecho mismo de ser un espacio privilegiado de encuentro de niños y niñas tanto de origen nacional como extranjero.

En definitiva, la labor de la institución educativa ha estado también orientada a “resolver” la diversidad en pos de una homogénea y única identidad nacional.

Adicionalmente, resulta interesante estudiar la institución escolar dado el poder performativo de las acciones cotidianas que allí se desarrollan, así como los discursos de los distintos actores que en ella se encuentran, pues dan cuenta de cuán conflictiva puede ser dicha convivencia y de qué modo la escuela puede configurarse como un lugar en el que también se reproducen desigualdades. Sin embargo, cabe señalar que el rol social asignado a la escuela es muy distinto. La imagen acerca de que la educación por sí misma contribuye a la movilidad social ascendente y que en ella se trabaja para lograr la “integración de los migrantes” se encuentra muy instalada en la sociedad, por lo que detectar acciones que la contradigan, entraña un desafío.

Aún perviven aquellas representaciones sociales que vinculan a la escuela, no sólo con la igualdad de oportunidades, sino con la percepción acerca de que dicha igualdad encuentra sus antecedentes y fundamentos en la meritocracia y el “éxito individual”.

Por su parte, la emergencia y progresiva consolidación de un modelo basado en la igualdad de las oportunidades, halla su base argumental en la meritocracia entendida como un sistema objetivo de distribución de los provechos y beneficios que la sociedad pondría al alcance de todos, indistintamente. En tal sentido, las desigualdades dejarían de ser injustas, pues todos los individuos aparecen como poseedores de las mismas oportunidades que les permitirían superarlas. Tal como afirma Dubet (2011), “dado que las oportunidades conciernen a los individuos, éstos deben ser activos y movilizarse para merecerlas” (pág. 62). Se afirma así la cultura del *empowerment*, un modelo que tiene al individuo como protagonista de su propio destino, operando un pasaje de políticas universales a políticas centradas en “públicos, riesgos y oportunidades específicas” (Dubet, 2011, pág. 62).

Es evidente que tal concepción conlleva la transformación de las representaciones de la vida social en el más amplio de los sentidos.

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**  
**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e**  
**Innovación Tecnológica**  
**Programación Científica 2020**

En este escenario, entendemos que se erige una escuela que consagra la meritocracia, en un cambio en el que subyace la idea de la supervivencia del más apto y que establece un modelo social basado en la suma de contratos individuales.

Por su parte, el auge que en otros países emerge sobre las neurociencias comienza poco a poco a colarse en los debates científicos y políticos en nuestro país, proponiendo nuevas alianzas entre el conocimiento de laboratorio y las políticas públicas. En este contexto, la tentación de vincular el discurso de las neurociencias al mejoramiento o cambio en los procesos de enseñanza aprendizaje, va en aumento. A partir del avance de nuevas técnicas de exploración neural, se ha podido aumentar el conocimiento con relación a determinados procesos vinculados con la enseñanza y el aprendizaje, tales como la atención, la motivación, las emociones, el lenguaje, la memoria, entre otros (Terigi, 2016). En este sentido, si bien la investigación contemporánea –escapando a una visión fijista acerca de las bases biológicas de la conducta y el aprendizaje-, incorpora cuestiones que relacionan el sistema nervioso con las experiencias de los sujetos, resulta innegable la imposibilidad aún de aplicación y traslado directo de los resultados de las investigaciones de la neurociencia al estudio del aprendizaje escolar.

Posiblemente, el avance en esta disciplina suponga aportes relevantes para la comprensión del proceso de enseñanza-aprendizaje, pero sería un grave error dar dicho salto en la actualidad sin correr el riesgo de reproducir concepciones biologicistas en el ámbito de lo social. En este sentido, afirma Terigi (2016), “una cosa es aceptar que ‘todo proceso cognitivo es un proceso material, que se da como un conjunto de funciones sostenidas por estructuras neuronales que permiten el desarrollo de dicho proceso’ [Maureira, 2010, pág. 451. Citado en: (Terigi, 2016)] y otra muy distinta es pretender reducir las caracterizaciones del aprendizaje escolar a lo que surge de la investigación sobre el desarrollo de funciones cerebrales” (pág. 54).

Sin embargo, en función de algunas decisiones de Estado, pareciera que tal salto es posible y, más aún, que se aspira a generar políticas públicas educativas de gran alcance. Así, el riesgo que estas decisiones pueden acarrear tendría un significativo impacto, en especial hacia las poblaciones vulnerables y, en particular para nuestro caso, sobre las poblaciones de origen migrante.

Frente a este escenario, cabe preguntarse cuál sería el efecto que podría tener en la cotidianidad del aula intercultural, la adopción de la moda de agregar a toda investigación el prefijo “neuro”, y trasladar la incorporación de nociones emergentes de investigaciones aún en curso que, fundamentalmente, pertenecen a otro campo disciplinar. Más aún, podría pensarse que las representaciones en torno a tales investigaciones conducirían a la reproducción de lo que se ha dado en llamar “neuromitos”, es decir, interpretaciones erróneas acerca de cómo trabaja el cerebro, que trasladarían—como todo prejuicio- la reproducción de estereotipos y, por ende, de desigualdades más estructurales.

En definitiva, nos hallamos frente a un tema complejo, cuya investigación –aún incipiente en el estudio de las relaciones sociales entre sociedad receptora y migrantes- devela cuáles son los modos más contemporáneos (o que reviven viejos debates) de vincular abordajes del campo biológico al análisis de problemáticas sociales.

Finalmente, el análisis de las representaciones sociales como instrumento de interpretación de las conductas sociales, nos permite acercarnos a las percepciones que la sociedad receptora construye, circula y reproduce acerca de los migrantes externos, lo cual colabora en la comprensión de los mecanismos de reproducción de las desigualdades sociales y cómo éstos necesitan siempre reactualizar sus fundamentos.

Cabe aclarar que para definir el término “miembros del campo educativo” tomamos la definición de campos de Bourdieu (1997), entendiendo por tal un escenario de disputas

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**  
**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e**  
**Innovación Tecnológica**  
**Programación Científica 2020**

sociales en el cual se despliegan capitales diversos, así como también disposiciones estructurales y en el que los agentes portan determinado habitus.

Teniendo en cuenta los aspectos antes reseñados nuestras preguntas-problema son: ¿Por qué los discursos sobre las neurociencias educativas adquieren amplia difusión y prestigio entre ciertos educadores y gestores de políticas públicas educativas? ¿Qué simetrías y asimetrías, puentes y rupturas pueden rastrearse entre los discursos sobre neurociencia educativa y aquellos que refieren a la diversidad migratoria? ¿Cuáles son los elementos discursivos que eufemizan concepciones racistas respecto de la diversidad? ¿Cómo contribuye el discurso de las neurociencias a la naturalización de las diferencias sociales y de las desigualdades económicas? ¿Cómo se combinan en tales discursos científicos elementos racistas? ¿De qué modo entran en tensión los discursos sociales acerca del rol integrador de la escuela con aquellos que postulan el éxito escolar fundado en nociones meritocráticas? A partir de estos interrogantes nos planteamos la siguiente hipótesis y objetivos:

### **HIPÓTESIS**

Los discursos normalizadores de las neurociencias educativas inciden sobre las representaciones sociales que los miembros del campo educativo construyen acerca de la presencia y el desempeño escolar de niños, niñas y adolescentes de origen migrante, instaurándose como nuevas modalidades de gestión, disciplinamiento y control social de dicha diversidad coadyuvando en la reproducción de procesos más generales de exclusión social.

### **OBJETIVO GENERAL**

Indagar, en escuelas primarias y secundarias del área metropolitana de Buenos Aires, la existencia de vínculos entre las representaciones sociales de miembros del campo educativo acerca de la diversidad migratoria y las investigaciones en el campo de la neurociencia educativa, desarrolladas desde 1990 a la actualidad, focalizando en la presencia de discursos tendientes a legitimar acciones pedagógicas estigmatizantes respecto de poblaciones en situación de vulnerabilidad, tales como niños, niñas y adolescentes de origen migrante.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Indagar en las representaciones sociales de docentes, diseñadores y gestores de políticas públicas educativas, aquellas que refieren al rol social de la escuela, rastreando posibles funciones vinculadas a la normalización y/o control de las poblaciones migrantes y a la producción de un sujeto construido en términos de éxito/fracaso.
- Explorar las formas en que los discursos de la neurociencia educativa tienden, a partir de explicaciones biologicistas, a la normalización de las poblaciones migrantes.
- Identificar los llamados “neuromitos” en las representaciones sociales de los docentes y su vinculación con la construcción de la otredad migrante presente en el aula.
- Identificar en las representaciones sociales de docentes, diseñadores y gestores de políticas públicas educativas aquellos elementos discursivos que complementan y/o ponen en tensión los postulados de la meritocracia y la neurociencia educativa.

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**  
**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e**  
**Innovación Tecnológica**  
**Programación Científica 2020**

**Metodología** (Desarrolle en 4 carillas como máximo) Describir, según corresponda al tipo de proyecto, el diseño experimental, o el procedimiento, para la recolección de información y su procesamiento. Es aconsejable la descripción muy breve de la metodología a usar dentro de cada sección donde se describen las tareas.

Dadas las características del problema de investigación, así como los interrogantes planteados, hipótesis y objetivos, resulta adecuado implementar una estrategia de tipo cualitativo. La estrategia teórico-metodológica se estructura en tres momentos en los cuales trabajaremos a partir de fuentes primarias.

*Fuentes y técnicas de investigación.*

- *Análisis de documentos*

Para indagar en las representaciones sociales de gestores y diseñadores de políticas públicas analizaremos materiales informativos dirigidos a docentes vinculados a la relación entre neurociencia y educación producidos por organismos oficiales del área de educación a nivel nacional, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y de la Provincia de Buenos Aires. En particular, se relevarán aquellos que traten la temática de la neurociencia y las poblaciones vulnerables (específicamente la población migrante) en la escuela.

Se espera construir un *corpus* que posibilite identificar cuáles son los postulados e ideas principales de los discursos de la neurociencia educativa que aparecen reflejados en la planificación de políticas públicas educativas en cada uno de los niveles gubernamentales mencionados a partir del análisis de los materiales y recursos, generados por dichas áreas, orientadas a la formación de los docentes. Si bien hemos realizado una primera aproximación a este tipo de documentos en un proyecto de investigación de reconocimiento institucional anterior ha sido solo para el caso de educación de nivel primario. No obstante, este antecedente resulta esencial dado el carácter exploratorio de la problemática a abordar, al menos desde la perspectiva que asumimos en la cual se pretende rastrear rupturas y vinculaciones entre los discursos sobre neurociencia educativa y diversidad migratoria.

Como resultado de la realización de una tarea exploratoria se propone trabajar con las siguientes fuentes, destacando que durante el desarrollo del proceso de investigación se podrán incluir nuevas que contribuyan al cumplimiento de los objetivos.

- Base Educar. Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Nación.
- Sección Docente Educación. Ministerio de Educación e Innovación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- ABC Formación continua. Ministerio de Educación de la Provincia de Buenos Aires.

- *Entrevistas a informantes clave*

Como rastreo complementario de información, se realizarán, en una segunda instancia, entrevistas a “informantes clave” o, como los denominan otros autores, a “entrevistados especiales”, definidos como “...cualquier persona que da información directamente relevante para los objetivos del estudio y que es seleccionada porque ocupa una posición única en la comunidad, grupo o institución de estudio”. (Gordon citado en Valles, 1999: 122)

Con este objetivo, luego del análisis de los documentos de la primera etapa, se confeccionará una guía de pautas para llevar a cabo entrevistas semi-estructuradas a profesionales insertos en las siguientes disciplinas: psicología, psicopedagogía, medicina con especialización en



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**  
**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e**  
**Innovación Tecnológica**  
**Programación Científica 2020**

neurología/neurobiología, orientadores sociales, miembros de equipos de orientación escolar, y directivos de escuelas.

Se prevé la realización de al menos dos entrevistas por disciplina o profesión del/la entrevistado/a, no obstante, el número final de entrevistas resultará de la implementación metodológica conocida como saturación teórica de la muestra, que Strauss (2002) definiera como el momento en el cual el crecimiento muestral no contribuye a nada nuevo al interior de las categorías de análisis.

El objetivo principal del trabajo con documentos y de las entrevistas mencionadas, será el rastreo de dimensiones y categorías propias del discurso de las neurociencias educativas.

A partir de la implementación de dichas técnicas de acercamiento al campo de estudio, se confeccionará una guía de pautas semiestructurada que guiará los grupos focales a docentes, cuya realización conforma el tercer momento de la investigación.

- *Grupos de discusión*

Finalmente, con el objeto de rastrear representaciones sociales sobre neurociencia educativa, así como su vinculación con acciones pedagógicas; y dado que la hipótesis de trabajo refiere a la re-construcción de las representaciones sociales de los docentes acerca de los discursos que circulan sobre dicha disciplina y su relación con la diversidad migratoria, la técnica de grupos de discusión supone una serie de ventajas.

En primer lugar, permite reconstruir el discurso colectivo del grupo sobre la temática en cuestión. En el grupo de discusión cada sujeto no es una unidad de información independiente de las demás, sino que integra una estructura, un todo. Si bien cada sujeto habla por sí, lo hace en alianzas tácitas y/o en confrontación con otros. (Ibáñez, 1992: 116) Se trata de una entrevista múltiple donde "...la información buscada no son las actitudes y opiniones individuales sino el resultado de la situación social de debate, donde unas opiniones son influidas por otras". (Archenti, 2007: 227). Se llevarán a cabo **grupos de discusión** en tanto importa reproducir la perspectiva de la institución escolar, qué lugar le otorgan los docentes a la escuela con relación a la diversidad y de qué modo impactan los discursos acerca de la neurociencia educativa en el proceso de enseñanza aprendizaje en aulas diversas.

Asimismo, la temática en estudio ya sea por el hecho de que supone verbalizar cuestiones que suelen estar alejadas de la conciencia o, si no lo están, pueden ser reprimidas por considerarlas alejadas a lo que se supone es el discurso esperado, requiere de condiciones teóricas y metodológicas especiales que contribuyan a visibilizar aquello que se encuentra oculto. En suma, la principal riqueza de la técnica para la investigación propuesta reside en la reformulación de los significados que se producen en la dinámica grupal, a partir de un grupo social intencionalmente construido que posibilita poner al descubierto, por medio de la comunicación entre los entrevistados, la construcción de matrices de significado social sobre la temática. (Archenti, 2007)

Según Ibáñez (1992: 272), tres elementos son centrales en la conformación del grupo focal: el tamaño, la duración, la relación entre quien coordina y los participantes y la composición del propio grupo<sup>1</sup>. En el presente proyecto, cada grupo estará integrado por seis a ocho entrevistados. La bibliografía de referencia recomienda la homogeneidad al interior de cada grupo y la heterogeneidad entre los grupos, ya que esta última "...permite un análisis

---

<sup>1</sup> En este sentido, y de acuerdo con la bibliografía existente (Ibáñez 1992), el grupo logra funcionar a partir de cinco miembros, es decir, el número de relaciones que se generan a partir de la dinámica grupal supera el número de sujetos participantes, al tiempo que, más allá de diez miembros puede fragmentarse el grupo en subgrupos, dificultando la conducción de este.

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**  
**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e**  
**Innovación Tecnológica**  
**Programación Científica 2020**

comparativo entre los diferentes grupos que han sido diseñados en el marco de una investigación” (Archenti, 2007: 227). Consecuentemente, se realizarán 8 grupos de discusión resultando el siguiente *universo de estudio*:

- Docentes de nivel primario de escuelas públicas de Capital Federal y Gran Buenos Aires.
- Docentes de nivel secundario de escuelas públicas de Capital Federal y Gran Buenos Aires

*Muestra y recolección de la información*

Se controlarán tres variables relevantes: *nivel de inserción docente (primario, secundario), tipo de institución (pública) y mayor o menor presencia de migrantes en el barrio en el que se encuentra la institución escolar*, en función de la información producida por las Encuestas Anual de Hogares del GCBA y del GBA. Del entrecruzamiento de estas variables surgen 4 segmentos, cada uno de ellos estará representado por 2 grupos de discusión, resultando un total de 8 grupos de discusión.

Las reuniones (que durarán aproximadamente noventa minutos) serán coordinadas por un orientador que trabajará “...con una pauta de entrevista organizada en base a una lógica que va de lo general a lo particular” (Archenti, 2007:233) con preguntas abiertas iniciales que permitan al grupo adentrarse y ubicarse en la temática a tratar para, luego, avanzar en preguntas con mayor especificidad en función de los objetivos de la investigación. Se procurará la generación de un clima de confianza para los entrevistados, lográndose así la mayor participación posible de todos los integrantes del grupo. Se emplearán diferentes estímulos (noticias periodísticas, fotografías, videos y ejemplos de situaciones, etc.) con el fin de que sean expresadas las opiniones, asociaciones e ideas del modo más libre y profuso posible.

Las entrevistas grupales serán grabadas para su posterior desgrabación y análisis.

*Procesamiento de la información de las tres fuentes y estrategia de análisis.*

La información relevada a partir de cada una de las fuentes será procesada con criterios cualitativos empleando para ello el programa informático ATLAS. ti.

Este software está diseñado de acuerdo con el enfoque de la Teoría Fundamentada que a través de la comparación constante permite el análisis de los datos según el procedimiento que sigue la codificación abierta, axial y selectiva planteadas por Strauss y Corbin (2002).

Si bien en el proceso de investigación estas tres etapas no se dan de modo secuencial, podemos esquematizarlas del siguiente modo:

1. Codificación axial: consistente en el proceso analítico por medio del cual se identifican los conceptos y se descubren en los datos sus propiedades y dimensiones. En esta etapa lo central es el descubrimiento de categorías.
2. Codificación abierta: procura “abrir” el texto, buscando descubrir, nombrar y desarrollar los conceptos, exponiendo los pensamientos e ideas, los significados. Aquí es clave, para su validación, la comparación continua de los datos.
3. Codificación selectiva: se reducen las categorías, facilitando el entrelazamiento de codificación-grillado y análisis del contenido de los discursos.

Mediante el ATLAS. ti crearemos una Unidad Hermenéutica (UH) para cada uno de los tres corpus presentados. Los documentos primarios de cada una de estas UH serán aquellos que relevaremos y recopilaremos durante el periodo especificado, consolidando así cada una de

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**  
**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e**  
**Innovación Tecnológica**  
**Programación Científica 2020**

estas UH o bases de información. Las etapas de codificación planteadas precedentemente se llevarán adelante para cada corpus separadamente, ya que cada uno de los universos tiene características específicas.

La utilización del programa ATLAS. ti supone algunas ventajas. La primera es que nos permitirá organizar y codificar una gran cantidad de material de manera digital y por medio de sus componentes tales como: citas, códigos, memos o anotaciones, familias y network<sup>2</sup>. La segunda, es que además de la posibilidad de trabajar con un gran cúmulo de información, es factible ordenar, codificar, vincular y analizar no sólo textos sino también imágenes (figuras, fotografías, etc.), lo cual resulta de gran utilidad para nuestro campo. Finalmente, dadas las funcionalidades del programa se prevé realizar el entrecruzamiento de la información de cada una de las UH de modo de complejizar el análisis en función de los objetivos de la investigación.

Por último, en relación con la estrategia de análisis, cabe mencionar que el concepto de representaciones sociales es una categoría central en la investigación. Quienes formamos parte del equipo de investigación trabajamos desde hace más de una década desde un enfoque que toma dicho concepto como una herramienta teórico-metodológica y analítica fundamental en la aproximación al estudio de las migraciones, la xenofobia y la discriminación. Consecuentemente, rastreamos en las tres fuentes los procesos de construcción y reproducción de representaciones discursivas acerca de las neurociencias y sus implicancias en el tratamiento de la diversidad.

**Antecedentes en la temática** (Desarrolle en 2 carilla como máximo) Detallar de manera resumida los avances no publicados producidos sobre el tema, tanto individuales como grupales.

Se presentan a continuación, sintéticamente, los principales resultados de dos investigaciones enmarcadas en el Programa de Reconocimiento Institucional a la Investigación, de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA<sup>3</sup>, destinado a fortalecer la formación de docentes en el camino de la investigación académica. Dicho Programa, a posteriori de una evaluación por pares, otorga su aval institucional para el desarrollo de la investigación a equipos que desarrollan su labor en la Facultad o alguno de sus Institutos, tal como es nuestro caso. Presentamos aquí los resultados de tales investigaciones llevadas a cabo por este mismo equipo en el marco de dicho Programa y que aún no fueron publicados: a) Proyecto correspondiente a la programación 2015-2017, titulado “Segregación social de los migrantes externos regionales: una aproximación comparativa de las representaciones sociales en las escuelas de la CABA”

En el trabajo de campo abordado a través de la realización de entrevistas a directivos docentes de escuelas primarias de la CABA, buscamos reflexionar acerca de cómo se vinculan sus representaciones sociales respecto de dos condicionantes de vulnerabilidad - como son el lugar de residencia y la condición migratoria- con las expectativas que los docentes construyen acerca del desempeño escolar de los niños y niñas cuyas familias provienen de algún país de la región sudamericana. Específicamente, en este proyecto, nuestro universo de estudio estuvo compuesto por aquellas instituciones educativas que se ubican en las comunas en las cuales la presencia numérica de migrantes regionales resulta

---

<sup>2</sup> Cabe aclarar que ello no supone un trabajo mecánico ni automático del programa ni la supresión del carácter artesanal que todo análisis supone, bajo la vigilancia epistemológica del investigador/a.

<sup>3</sup> Cabe señalar que ambos proyectos han servido a la consolidación en la formación de estudiantes en la práctica de investigación y, por ello, son también un importante antecedente en la formación de recursos humanos en el campo de la investigación científica.

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**  
**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e**  
**Innovación Tecnológica**  
**Programación Científica 2020**

significativa ya sea porque cuentan con mayor o con menor presencia de población de origen migrante respecto del total, según el Censo de 2010.

Las representaciones sociales respecto al territorio, como espacio en el que se vive, se habita, estuvieron cargadas de cierto condicionamiento sobre la conducta de los niños y las niñas. Al consultar de qué modo entendían los docentes que repercuten la vivienda y el barrio en el rendimiento escolar, los docentes asociaron de manera directa ambas cuestiones estableciendo relaciones de causalidad. Las declaraciones de docentes directivos de escuelas evidenciaron que las representaciones acerca de los territorios o el tipo de vivienda en el que viven los niños de origen migrante aparecen como determinantes de una condición económica más general. La relación de determinación preocupa en el sentido que resultaría muy difícil escapar así a la estigmatización. Los prejuicios sobre los distintos tipos de vivienda se extrapolan a otras formas de violencia que, según los docentes, influyen en la vida escolar del niño o niña. Los directivos docentes relacionaron la nacionalidad de los niños y niñas con el desempeño escolar. Las representaciones sociales de los docentes articularon así espacios físicos y sociales con la noción de migrantes que habitan en barrios de la periferia. Pero también eso les informó, más aún, les anticipó, sobre los posibles desempeños escolares.

La segunda fuente de información que se analizó en este proyecto fueron documentos elaborados por el Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, los hallazgos han sido, fundamentalmente, en lo que refiere a la cuestión de la desigualdad socioeconómica ya que pudo evidenciarse que la variable nacionalidad se intersecta con la de clase social.

Las migraciones (transoceánicas y regionales) aparecen como un tema a atender, fundamentalmente dentro de los contenidos de sexto grado, pero las mismas no son abordadas de modo integral y se focalizan principalmente en las migraciones europeas. Cabe aclarar que los lineamientos de los contenidos que analizamos en la fuente documental no nos permiten conocer cómo luego cada docente planifica y desarrolla su trabajo y contenidos curriculares dentro del aula, pero sí nos posibilita acercarnos al objetivo acerca de cuáles son las ideas y conceptos que el Estado prioriza con relación a la temática de la diversidad migratoria.

Acerca de la idea de diálogo intercultural podemos afirmar que en los documentos prima un discurso que insta al encuentro y la importancia de valorar el vínculo con lo diverso. Si bien en documentos en los que se evalúan las estrategias de tratamiento de diversidad en las escuelas se afirma la importancia de valorar la diversidad sin jerarquizaciones estigmatizantes, las políticas sugeridas no tensionan ni desafían un tipo de gestión de la multiculturalidad que tiende al reconocimiento tolerante de la otredad. El caso de las lenguas que se enseñan en los establecimientos educativos es un claro ejemplo de ello. Así se describe en uno de los documentos analizados, reconociéndose un sistema que coloca en la pirámide jerárquica de idiomas impartidos a los de origen europeo, desplazando- en el mejor de los casos- a los idiomas de comunidades autóctonas de nuestro territorio a un segundo plano, al darles la categoría de contenidos extracurriculares. La jerarquización de naciones es una de las dimensiones que hemos registrado en el análisis de los documentos. En pocas palabras, la persistencia de un imaginario que considera “lo europeo” como lo positivo, aquello que ha forjado la Nación y que ha permitido el desarrollo del país. Como contraparte de este relato, la negativización de las migraciones regionales del siglo pasado y de los años recientes, que cargan con el estigma de “lo negativo” y “lo atrasado”; consecuentemente, esta calificación y clasificación de idiomas refleja aquella visión jerarquizante de naciones.

A lo largo de la investigación y a partir del material analizado, hemos podido ver que tras un discurso de respeto por la diversidad se instauran relaciones interculturales en las cuales se invisibilizan las desigualdades existentes, imposibilitándose intercambios reales entre los

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**  
**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e**  
**Innovación Tecnológica**  
**Programación Científica 2020**

diversos grupos. En este sentido, la dimensión de análisis “sujeto de derecho-ciudadanía” procuraba identificar aquellos tramos discursivos en los cuales se hacía referencia a la idea de acceso y reconocimiento de derechos humanos fundamentales, entendiendo que este aspecto permitiría evidenciar las tensiones entre un enfoque en que solo se reconozca la diversidad focalizada en los aspectos culturales y aquel que considere el aspecto económico de ese reconocimiento, en términos de Fraser (2012) reconocimiento y redistribución. En este sentido, podemos decir que, si bien el lenguaje de derechos permea los enunciados de los documentos, y esto indica un cambio en la construcción de los destinatarios de políticas públicas (en este caso educativas) los cuales son considerados como sujetos de derechos, cuando se analizan los contenidos curriculares y los lineamientos generales de los documentos persisten las tensiones acerca de cómo abordar la pluralidad en los establecimientos educativos. La segmentación de contenidos, la selección de determinadas asignaturas para el abordaje de la diversidad, la mirada en ocasiones compensatoria sobre la otredad migratoria que se evidencia en algunas de las propuestas pedagógicas denotan que los obstáculos en la construcción hacia un enfoque intercultural que incluya a los niños, niñas y adolescentes que asisten a los establecimientos educativos de la Ciudad, requiere de modos alternativos y disruptivos de entender y aprehender la multiculturalidad, un desafío sin duda de gran magnitud para una institución cuya función histórica ha sido “integrar” disolviendo y negando lo diverso.

b) El segundo de los proyectos de reconocimiento institucional (Programación 2018-2020), titulado “Representaciones sociales y discursos sobre diversidad migratoria y las teorías emergentes en el campo de la neurociencia educativa: ¿Nuevas modalidades de racismo de la inteligencia?”, se encuentra en curso y será un antecedente sumamente relevante para el presente proyecto ya que, de modo exploratorio, nos ha posibilitado tener una primera aproximación a los discursos sobre las neurociencias educativas a partir de materiales de divulgación (cursos de perfeccionamiento y capacitación docente, artículos periodísticos, conferencias, entre otros), encuestas a docentes y entrevistas a algunos informantes clave. Los resultados preliminares de este proyecto, cuyo trabajo de campo se encuentra en proceso, parecen indicar que existe un auge de la difusión de estos discursos que imbuidos en la autoridad de la ciencia intentan imponerse en el campo educativo.

**Transferencia de Resultados** (máximo 2 carillas) Describir el objeto de la transferencia, su importancia, los destinatarios concretos o posibles, y los procedimientos para concretarla.

Uno de los objetivos del presente proyecto es el de generar espacios y actividades de difusión/transferencia de los resultados de la investigación que posibiliten el diálogo e intercambio entre la actividad de producción académica y la labor cotidiana que los diversos actores que forman parte de las instituciones educativas realizan en relación al tratamiento de la diversidad y las relaciones entre nativos y migrantes con el objeto de sensibilizar a la comunidad educativa en la temática de investigación promoviendo la construcción de una cultura escolar orientada a la convivencia en el respeto.

En ese sentido se prevé la escritura de un **cuadernillo de divulgación** para instituciones educativas en el que, a partir de los resultados de la investigación, se promueva la sensibilización en el trabajo con poblaciones de origen migrante. Para el proceso de producción del documento consideraremos primordial la tarea de traducir las conclusiones a las que se ha arribado en la investigación a un lenguaje que posibilite la definición de líneas de acción adecuadas de intervención por parte de los miembros de la comunidad educativa. Dicho cuadernillo se presentará a aquellos docentes que integraron los grupos de discusión (extendiendo la invitación a miembros de la comunidad educativa que deseen participar) en

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**  
**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e**  
**Innovación Tecnológica**  
**Programación Científica 2020**

el marco de una serie de **talleres** a realizarse en el Instituto de Investigaciones Gino Germani, dependiente de la Facultad de Ciencias Sociales y, a la vez, sede de trabajo de este equipo de investigación. El objetivo de estos encuentros cara a cara es favorecer y generar un real espacio de diálogo e intercambio, así como abrir futuras líneas de trabajo y actividades de transferencia conjuntas que acerquen a la comunidad los resultados surgidos del proyecto. Otra instancia de presentación de resultados es a través de la organización, como en el marco de proyectos de investigación anteriores, de **seminarios abiertos a la comunidad** en el Instituto de Investigaciones Gino Germani. Los seminarios abiertos en el IIGG se consolidan como un espacio de debate no sólo académico sino para con la comunidad en general aspirando así a lograr los objetivos de extensión que caracterizan a nuestra Universidad. Finalmente, trabajaremos en resolver los pasos académicos e institucionales que nos conduzcan a proponer y concretar un **observatorio de redes sociales** en el que podamos dar seguimiento a la emergencia y circulación de discursos vinculados al racismo y la xenofobia, en general, y a los discursos emergentes en el campo de las neurociencias educativas, rastreando en ellos las formas que asume la reproducción social de estereotipos y prejuicios especialmente aquellos dirigidos a los estudiantes de origen migrante. Tanto en la Facultad de Ciencias Sociales como en el Instituto de Investigaciones Gino Germani existen observatorios de fenómenos sociales tales como: el Observatorio Electoral de América Latina, el Observatorio de partidos políticos, y el Observatorio de adolescentes y jóvenes, por mencionar sólo algunos. Sin embargo, en ninguna de las dos instituciones se ha implementado aún un Observatorio acerca de la temática discriminatoria. Consideramos que en nuestro tiempo el alcance de las redes sociales y la información que circula a través de Internet, así como los emergentes discursos de odio que tienden a reproducir prejuicios cuyos consumidores no necesitan confirmar mediante ninguna otra fuente, es inconmensurable. Es por ello por lo que la propuesta y concreción de un Observatorio de medios y redes sociales sobre discriminación no sólo permitiría transferir los resultados de la investigación realizada con el aval de la Universidad, sino que también se inscribe en la tradición de actividades de extensión de nuestra alta casa de estudios.

# UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

## Secretaría de Ciencia y Técnica

### Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e Innovación Tecnológica

#### Programación Científica 2020

**Cronograma de actividades:** Detallar las actividades propuestas con su secuencia o encadenamiento lógico y metodología a usar en cada una de ellas. Consigne sucesivamente cada actividad unitaria.

| Actividad   | Meses del primer año |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|---|----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|   | 1                    | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Revisión bibliográfica/rastreo bibliográfico  | x                    | x | x | x | x | x | x | x | x | x  | x  | x  |
| Rastreo de documentos/Construcción del corpus documental  | x                    | x | x |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| Inclusión de documentos en UH del ATLAS. ti. Procesamiento y codificación   |                      | x | x | x |   |   |   |   |   |    |    |    |
| Definición de indicadores a utilizar  |                      | x | x |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| Construcción preliminar de instrumento de registro para entrevistas a informantes clave                           |                      |   | x | x |   |   |   |   |   |    |    |    |
| Selección y contacto de informantes clave   |                      |   |   | x | x |   |   |   |   |    |    |    |
| Realización de entrevistas a informantes clave  |                      |   |   | x | x |   |   |   |   |    |    |    |
| Inclusión de desgrabaciones de entrevistas a informantes claves en UH del ATLAS. ti. Procesamiento y codificación |                      |   |   |   | x | x |   |   |   |    |    |    |
| Construcción preliminar de instrumento de registro para grupos de discusión                                       |                      |   |   |   |   | x | x |   |   |    |    |    |
| Prueba piloto del instrumento de registro   |                      |   |   |   |   |   |   | x |   |    |    |    |
| Rastreo y selección de entrevistados para grupos de discusión.  |                      |   |   |   |   |   |   | x | x |    |    |    |
| Comienzo de realización de grupos focales de discusión  |                      |   |   |   |   |   |   |   |   | x  | x  | x  |

| Actividad                                    | Meses del segundo año |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|--|-----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|  | 1                     | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Revisión bibliográfica/rastreo bibliográfico | x                     | x | x | x | x | x | x | x | x | x  | x  | x  |

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**  
**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e**  
**Innovación Tecnológica**  
**Programación Científica 2020**

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Continuación y finalización de realización de grupos focales de discusión                            | x | x | x | x |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Inclusión de desgrabaciones de grupos de discusión en UH del ATLAS. ti. Procesamiento y codificación |   |   |   | x | x | x |   |   |   |   |   |   |
| Análisis del material de campo relevado  |   |   |   |   |   | x | x | x |   |   |   |   |
| Elaboración del cuadernillo de divulgación para instituciones educativas                             |   |   |   |   |   |   |   | x | x |   |   |   |
| Realización de los talleres con docentes   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | x |   |   |
| Realización de seminario abierto   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | x |   |
| Redacción informe final  |   |   |   |   |   |   |   |   |   | x | x | x |

**Presupuesto Total** Realizar una breve justificación para cada rubro desagregado por objeto del gasto (de acuerdo con lo consignado en el ítem Recursos Financieros de la postulación de su proyecto).

Durante el **primer año** del proyecto, con el subsidio otorgado en el rubro “Licencias”, se prevé la compra de 1 licencia de software, programa ATLAS. ti, que se utilizará para el procesamiento de los datos cualitativos que se relevarán a lo largo de toda la investigación. El ATLAS. ti permitirá la creación de Unidades Hermenéuticas para cada universo de estudio, lo que habilitará un análisis individual y comparativo de los mismos.

El monto solicitado en el rubro “trabajo de campo”, se destinará a la realización de las entrevistas a informantes claves y a los grupos focales a docentes. Durante el primer año se confeccionarán los instrumentos de registro y se realizarán las pruebas pilotos de las guías de pautas para ambos universos de estudio. Asimismo, se harán las entrevistas a informantes claves y se comenzará con la realización de los grupos de discusión. Las entrevistas suponen gastos de viáticos para los miembros del equipo que las realizarán. En el caso de los grupos focales implicará costear el alquiler de la sala con Cámara Gesell, equipada con grabación de audio, rotafolio, wi-fi, Smart TV y notebook. Asimismo, servirá para los costos de reclutamiento y refrigerios para los participantes de los grupos focales y para los honorarios del o la coordinador/a.

Durante la primera parte del **segundo año del proyecto**, se realizarán la mayoría de los grupos focales de discusión. Por esta razón, el monto destinado al rubro “trabajo de campo” será mayor en este año que en el primero.

Por otro lado, dado que es el año de cierre, se destinará lo solicitado para el rubro “Difusión de resultados”, a la publicación de un libro que incluya trabajos de análisis e interpretación del material empírico producido por todos/as los/las investigadores/as del equipo. Asimismo, parte del subsidio será utilizado para el pago de un profesional que realice el diseño gráfico del cuadernillo de divulgación para instituciones educativas que consta como actividad de transferencia en el proyecto. También se destinará una parte del monto de este rubro a la organización de los seminarios abiertos.

En **cada uno de los dos años** que dura el proyecto, la totalidad del subsidio para el rubro “bibliografía”, tendrá el destino de la compra de libros y revistas bajo suscripción vinculados con la temática de estudio dado que se trata de una problemática en permanente transformación y que requiere una constante actualización. El monto del rubro “bienes de



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**  
**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e**  
**Innovación Tecnológica**  
**Programación Científica 2020**

consumo” será empleado para la compra de materiales de oficina necesarios para la realización de las entrevistas a “informantes claves” tales como hojas de impresión de las guías de pauta, cartuchos de impresora, entre otros.

Asimismo, también para cada uno de los años, la suma solicitada en el rubro “Viajes y viáticos”, se destinará al pago de inscripciones para la asistencia y presentación de resultados en Jornadas nacionales (como las Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata y de la Universidad Nacional de Cuyo) y Jornadas en el exterior (congresos de la Asociación Latinoamericana de Sociología, el Latin American Studies Association, el Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales o el Simposio organizado por la Asociación de Estudios sobre Discurso y Sociedad, IV Forum de la ISA) siendo todos ellos eventos en los que los miembros de este equipo han tenido una sostenida concurrencia a fin de presentar sus trabajos de investigación.

**Bibliografía:**

ARCHENTI, N. (2007). El papel de la teoría en la investigación social. En N. Archenti, A. Marradi, & J. Piovani, Metodología de las ciencias sociales (pp. 61-70). Buenos Aires: EMECE.

BATTRO, A. M. (2011). Neuroeducación: El cerebro en la escuela. En La Pizarra de Babel: Puentes entre neurociencia, psicología y educación. S. Lipina y M. Sigman (Editores). Buenos Aires: El Zorzal.

BATTRO, A. M. & CARDINALI, D. P. (1996). Más cerebro en la educación. Buenos Aires: La nación.

BAUMAN, Z. (2003). De la igualdad al multiculturalismo. En Z. Bauman, Comunidad. En busca de seguridad en un mundo hostil. (págs. 107-129). Madrid: Siglo XXI.

BENENCIA, R. y GAZZOTTI, A. (1995) "Migración limítrofe y empleo: precisiones e interrogantes". Estudios Migratorios Latinoamericanos. Número 31.

BOTERO GÓMEZ, P. (2008). *Representaciones y ciencias sociales. Una perspectiva epistemológica y metodológica*. Buenos Aires: Espacio Editorial.

BOURDIEU, P. (1993). La miseria del mundo. Buenos Aires: FCE.

BOURDIEU, P. (1997). *Capital cultural, escuela y espacio social*. México: Siglo XXI.

BOURDIEU, P (2000) *La dominación masculina*. Barcelona: Anagrama.

BOURDIEU, P. El racismo de la inteligencia. Intervención en el Coloquio del MRAP en mayo de 1978, publicada en Cahiers Droit et liberté (Races, sociétés et aptitudes: apports et limites de la science), núm. 382, pp. 67-71. Versión en español recuperada de <http://sociologiageneral.sociales.uba.ar/files/2013/06/Pierre-Bourdieu-El-racismo-de-lainteligencia.pdf>

BOURDIEU, P y PASSERON, J.C (2003) Los herederos: los estudiantes y la cultura. Buenos Aires: Siglo XXI.

BOURDIEU, P., & PASSERON, J.-C. (2005). *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. México: Fontamara.

BOWERS, J. S. (2016). The Practical and Principled Problems With Educational neuroscience. *Psychological Review*, 4(2), 27-36.

BRUER, J. (1997). Education and the Brain: A Bridge Too Far. *Educational Researcher*, Vol. 26, No. 8, pp. 4-16

BRUER, J. (2016) Neuroeducación: Un panorama desde el puente. Propuesta Educativa Número 46 – Año 25 – Nov. 2016 – Vol2 – Págs. 14 a 25.

BYRNEES, J.P. & FOX, N.A. (1998), “The educational relevance of research in cognitive neuroscience”, in *Educational Psychology Review*, 10, pp. 297-342.

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**  
**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e**  
**Innovación Tecnológica**  
**Programación Científica 2020**

- CARLI, S (2017) La educación pública como laboratorio social: neurociencias y espiritualidades empresariales. Recuperado de: <https://conversacionesnecesarias.org/2017/07/03/la-educacionpublica-como-laboratorio-social-neurociencias-y-espiritualidades-empresariales/>
- CASTORINA, J. A. (2016) La relación problemática entre neurociencia y educación. Condiciones y análisis crítico. Revista Propuesta educativa núm. 46, año 25, nov. 2016, vol.2.
- CEBOLLA BOADO, H. (2007) La concentración de minorías étnicas en las escuelas británicas: un análisis sobre la elección de centros. En *Reis*, 118, pág. 97-121.
- CHEBEL D' APPOLLONIA, A. (1998). *Los racismos cotidianos*. Barcelona: Bellaterra.
- COHEN, N. (comp.) (2010). Representaciones de la diversidad: trabajo, escuela y juventud. Buenos Aires: Ediciones Cooperativas.
- COHEN, N. (comp.) (2004). Puertas adentro: la inmigración discriminada. Buenos Aires: IIGG, FCS, UBA.
- COHEN, N., & MERA, C. (comp.) (2005). Relaciones interculturales: experiencias y representación social de lo migrantes. Buenos Aires: Antropofagia.
- COURTIS, C., & PACECCA, M. I. (2011). Discriminaciones étnicas y nacionales. Un diagnóstico. Buenos Aires: Editores del Puerto/ADC.
- DAROQUI, A., & GUEMUREMAN, S. (1999). Los "menores" de hoy, de ayer, y de siempre: un recorrido histórico desde una perspectiva crítica. *Revista Delito y Sociedad*, 37-69.
- DEKKER, S., LEE, N., HOWARD JONES, P. & JOLLES, J. (2012). Neuromyths in Education: Prevalence and Predictors of Misconceptions among Teachers. *Frontiers in Psychology*, 3 (2), 415- 429.
- DE VOS, J. (2016). The Educated Brain: A Critique of Neuroeducation. De Vos, J. (Eds.), *The Metamorphoses of the Brain-Neurologisation and its Discontents*. Ghent: palgrave MacMillan.
- DEVOTO, F. (1992). Movimientos migratorios: historiografía y problemas. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- DEVOTO, F. (2003). Historia de la inmigración en la Argentina. Buenos Aires: Sudamericana.
- DIEZ, M y NOVARO, G. (2011). ¿Una inclusión silenciosa o las sutiles formas de la discriminación? Reflexiones a propósito de la escolarización de niños bolivianos. En C. COURTIS & M. I. PACECCA. Discriminaciones étnicas y nacionales. Un diagnóstico participativo. Buenos Aires: Editores del Puerto y Asociación por los Derechos Civiles.
- DIEZ, M.L.; NOVARO, G.; MARTÍNEZ, L.V. (2017). Distinción, jerarquía e igualdad. Algunas claves para pensar la educación en contextos de migración y pobreza. En Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano. 26 (2), 23-40.
- DOMENECH, E. (2010). La "nueva política migratoria" en la Argentina: las paradojas del programa "Patria Grande". En C. Pizarro, Migraciones internacionales contemporáneas. Estudios para el debate (págs. 119-138). Buenos Aires: CICCUS.
- DOMENECH, E. (2011). Crónica de una "amenaza" anunciada. Inmigración e "ilegalidad": visiones de estado en la Argentina contemporánea. En L. Feldman-Bianco, C. Rivera Sánchez, & M. Villa Martínez, La construcción social del sujeto migrante en América Latina: prácticas, representaciones y categorías (págs. 31-77). Quito: CLACSO.
- DOUGLAS, M. (1996). Capítulo 8: Las instituciones se ocupan de la clasificación. En M. Douglas. *Cómo piensan las instituciones* (págs. 135-160). Madrid: Alianza Editorial.
- DUBET, F. (2011). Repensar la justicia social. Buenos Aires: Siglo XXI.
- DUBET, F (2015). ¿Por qué preferimos la desigualdad? (aunque digamos lo contrario). Buenos Aires: Siglo XXI.
- DUSCHATZKY, S. (1996). De la diversidad de la escuela a la escuela de la diversidad. *Propuesta Educativa* (15).

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**  
**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e**  
**Innovación Tecnológica**  
**Programación Científica 2020**

- DUSCHATZKY, S. y SKLIAR, C. (2000) "La diversidad bajo sospecha. Reflexiones sobre los discursos de la diversidad y sus implicancias educativas", en Cuadernos de Pedagogía Rosario, Año IV, N° 7, Centro de Estudios en Pedagogía crítica, Rosario.
- FELDFEBER, M. & GLUZ, N. (comps.) (2012) Las políticas educativas después de los '90: regulaciones, actores y procesos. Buenos Aires: CLACSO.
- FELDMAN-BIANCO, B. (2011). Introducción. En B. Feldman-Bianco, L. Rivera Sánchez, C. Stefoni, & M. I. Villa Martínez, *La construcción social del sujeto migrante en América Latina. Prácticas, representaciones y categorías* (págs. 15-27). Buenos Aires: CLACSO.
- FERRERES, A. & ABUSAMRA, V. (2016), Neurociencias y educación. Buenos Aires: Paidós.
- FINOCCHIO, S. (2009) "Migración y educación: sentidos y desafíos de una trama con matices", en Revista Todavía, Pensamiento y cultura en América Latina, N° 23, Migraciones, Buenos Aires.
- FOUCAULT, M. (2002) Vigilar y castigar. Buenos Aires: Siglo XXI.
- FRASER, N. (2012) La política feminista en la era del reconocimiento: un enfoque bidimensional de la justicia de género. *ARENAL*, 267-286.
- GAGLIANO, F. (1991). Nacionalismo, educación y pluralismo cultural. Polémicas educativas en torno del Centenario. En A. PUIGGRÓS, Sociedad civil y Estado en los orígenes del sistema educativo argentino. Buenos Aires: Galerna.
- GARCÍA CANCLINI, N. (2006). Diferentes, desiguales y desconectados. En N. García Canclini, Diferentes, desiguales y desconectados (págs. 45-82). Barcelona: Gedisa.
- GIL ARAUJO, S. (2010). Las argucias de la integración. Políticas migratorias, construcción nacional y cuestión social. Madrid: IEPALA.
- GLICK SCHILLER, N., BASCH, L., & SZANTON BLANC, C. (1995). From immigrant to transmigrant. Theorizing transnational migration. En *Anthropological Quarterly*, 48-63.
- GRIMSON, A. Y CAGGIANO, S. (2012). Xenofobias descontroladas. En Racismo, violencia y política. Pensar el Indoamericano, dos años después. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- GONZÁLEZ, A y TAVERNELLI, R (2017) Discursos docentes sobre diversidad migratoria: avances de una investigación en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Trabajo presentado en II Simposio Internacional EDiSo, Desigualtats i nous discursos socials, celebrado en Barcelona, a la Universitat Pompeu Fabra, los días 28, 29 y 30 de junio de 2017
- GURAK, D., & CACES, F. (1998). Redes migratorias y la formación de sistemas de migración. En G. Malgenisi, Cruzando fronteras. Migraciones en el sistema mundial. Barcelona: Icaria-Fundación Hogar del Empleado.
- HALPERN, G. (2009). Etnicidad, inmigración y política. Buenos Aires: Prometeo.
- IBAÑEZ, J. (1992) Más allá de la sociología (2.ª ed.), Madrid: Siglo XXI.
- JODELET, D. (1986). Capítulo 13: La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En S. Moscovici, Psicología social (págs. 469-494). Barcelona: Paidós.
- JODELET, D.; & BALDUZZI, M. M.. (2011). Aportes del enfoque de las representaciones sociales al campo de la educación. *Espacios en blanco. Serie indagaciones*, 21(1), 133-154. Recuperado en 10 de junio de 2019, de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1515-94852011000100006&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1515-94852011000100006&lng=es&tlng=es).
- JORDÁN, J. (1994). La escuela multicultural. Buenos Aires: Paidós.
- JORDÁN SIERRA, J. (2003) "Educar para la convivencia intercultural en sociedades multiculturales", en Ciudadanía y educación, en Revista de Educación, Número extraordinario, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Madrid.
- JULIANO, D. (1993). Educación intercultural. Escuelas y minorías étnicas. Madrid: Eudema.

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**  
**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e**  
**Innovación Tecnológica**  
**Programación Científica 2020**

- LIPINA, S. (2016) Introducción. Actualizaciones en neurociencia educacional. Propuesta Educativa Número 46 – Año 25 – Nov. 2016 – Vol2 – Págs. 6 a 13
- MANES, F. (2013) Introducción En DE PODESTA, M. E et. al (comp.) El cerebro que aprende. Buenos Aires: Aique
- MARCUS, G. (2013). The Problem with the Neuroscience Backlash. *The New Yorker*. Recuperado de: <http://www.newyorker.com/tech/elements/the-problem-with-the-neuroscience>
- MÁRMORA, L. (2000). Las políticas de las migraciones internacionales. Buenos Aires: Paidós.
- MÁRMORA, L. (2004). Las leyes de migraciones como contexto normativo. (De la ley Videla a la Ley de Migraciones 25.871). En GIUSTINIANI, R. Migración: un derecho humano (págs. 59-66). Buenos Aires: Prometeo.
- MCCARTHY, C (1994) Racismo y curriculum. La desigualdad social y las teorías políticas de las diferencias en la investigación contemporánea sobre la enseñanza. Fundación Paideia/Ec. Morata, España.
- MERA, G. (2011). Pensar las categorías, pensar al Estado. Reflexiones en torno al concepto de segregación espacial de los inmigrantes. En C. Pizarro, Migraciones internacionales contemporáneas (págs. 143-160). Buenos Aires: CICCUS.
- MERLIN, N (2017) El feliz mundo neoliberal. Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/41342-el-feliz-mundo-neoliberal>
- NEUFELD, M. y THISTED, J. (comps.), De eso no se habla... los usos de la diversidad sociocultural en la escuela, Argentina: Eudeba, 2001.
- NOVICK, S. (2008). Las migraciones en América Latina: políticas, culturas y estrategias. Buenos Aires: CLACSO.
- NOVICK, S. (2012). Migración y políticas en Argentina: Tres leyes para un país extenso. Revista Voces en el Fénix (21), 1-35.
- NOVICK, S. (s/f). Políticas migratorias en Argentina. Obtenido de IIGG: <http://webiigg.sociales.uba.ar/pobmigra/archivos/migrar.pdf>
- NOVICK, S., OTEIZA, E., & ARUJ, R. (1996). Inmigración y discriminación: políticas y discursos. Buenos Aires: Grupo Editor Universitario.
- OCDE (2007). *La comprensión del cerebro. El nacimiento de una ciencia del aprendizaje*. Santiago: Ediciones Universidad Católica Silva Henríquez
- OLMOS, C. (2006). Segregación y condiciones residenciales de los inmigrantes africanos en Almería. *Migraciones Internacionales*, 3(3), 81-106.
- PADUA, J. (1996) Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales. México: FCE.
- PALLARÉS DOMÍNGUEZ, D. (2016). Neuroeducación en diálogo: neuromitos en el proceso de enseñanza-aprendizaje y en la educación moral. *Pensamiento*, 72 (273), 941-958.
- PEDONE, C. (2002). El potencial de análisis de las cadenas migratorias en las relaciones internacionales contemporáneas. En F. García Castaño, & C. Muriel López, Actas del III Congreso Interculturales. Vol. II.
- PEDONE, C. (2005). Diversificación de las cadenas migratorias ecuatorianas hacia el mercado de trabajo agrícola de Murcia, España. En A. T. Pedreño, La Murcia inmigrante. Murcia: Universidad de Murcia.
- PEDONE, C. (2005). Tú siempre jalas a los tuyos: Cadenas y redes migratorias de las familias ecuatorianas hacia España. En Herrera, Carrillo, & Torres, La migración ecuatoriana. Transnacionalismo, redes e identidades. Quito: FLACSO-PMCD.
- PEDONE, C. (2006). Estrategias migratorias y poder. Quito: Abya-Yala-PMCD.
- PEREYRA, A. y GUEMUREMAN S. (2015) Frente al límite del enfoque de derechos: la educación como política de prevención social del riesgo. Revista IRICE: Rosario, vol. 28 p. 13 - 35

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**  
**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e**  
**Innovación Tecnológica**  
**Programación Científica 2020**

- PORTES, A. (2003). The debates and significance of immigrant transnationalism. *Global Networks* (1), 181-193.
- QUIJANO, A. (2000). Colonialidad del poder y clasificación social. *Journal of World-System Research*, 342-386.
- RASPALL, L. (2017) Neurociencia para educadores. Argentina: Homo sapiens.
- SANTAMARÍA, E. (2002). La incógnita del extraño. Barcelona: Anthropos.
- STRAUSS, A., & CORBIN, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Medellín: Editorial Universidad de Antioquía.
- SUAREZ NAVAS, L. (2007). La perspectiva transnacional en los estudios migratorios. Génesis, derroteros y surcos metodológicos.
- TERIGI, F. (2016) Sobre aprendizaje escolar y neurociencias. *Propuesta Educativa*. Núm. 46, año 25, nov. 2016, págs. 50-64.
- VALLES, M. (1999) Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid: Síntesis.
- VILA, P. (Mayo de 1999). Construcción de identidades sociales en contextos transnacionales: el caso de la frontera entre México y los Estados Unidos. Obtenido de la UNESCO: <http://www.unesco.org/issj/ria159/vilaspa.html>
- WIEVIORKA, M. (1992). El espacio del racismo. Barcelona: Paidós.
- WIEVIORKA, M. (2002). La diferencia cultural como cuestión social. En E. Terrén, Razas en conflicto. Perspectivas sociológicas (págs. 277-292). Barcelona: Anthropos.